



Universidade Federal de Uberlândia  
Instituto de Ciências Biomédicas

Aos 29/05/2001 (vinte e nove de maio do ano dois mil e um), reuniu-se o Conselho do Instituto de Ciências Biomédicas, na Sala de Reuniões n.º 29 do Bloco 2U, do Setor de Apoio às Unidades Acadêmicas do Umuarama (extinto CEBIM), em reunião extraordinária, sob a presidência do seu Diretor, Prof. Dr. Marcos Silva, que esta subscreve, com os demais Conselheiros presentes, previamente convocados e em número regimental.

Prof. Dr. Marcos Silva 

Prof. Dr. Marco Aurélio Martins Rodrigues 

Profª. Dagmar Diniz Cabral 

Profª. Drª. Júlia Maria Costa Cruz 

Prof. Dr. César Laerte Natal 

Profª. Dra. Leonilda Stanziola

Profª. Drª. Divina Aparecida Oliveira Queiroz

Prof. Dr. Marcelo Emílio Beletti 

Prof. Dr. Gilmar da Cunha Sousa 

Func. Walkyria Silva 

Func. Rosa Irene Alves 

Acad. Vivian Finotti Ribeiro

- 1 Inicia-se a reunião às 14:05 (quatorze horas e cinco minutos). O Sr.
- 2 Presidente distribui documento para as Chefias de Departamentos,
- 3 relativo aos professores substitutos. Em seguida comunica que o Prof.
- 4 Júlio Mendes foi indicado em substituição à Profª. Júlia Maria Costa
- 5 Cruz, como representante docente do DEIMP (Departamento de

6 Imunologia, Microbiologia e Parasitologia). A funcionária Walkyria  
7 questiona que sendo reunião extraordinária, porque não consta pauta  
8 única, sugerindo que se discuta apenas o assunto específico. O Prof.  
9 Marcelo discorda, sugerindo que se siga a pauta, acrescentando a  
10 Prof<sup>a</sup>. Júlia que pode se estipular o teto, mas deve-se seguir a pauta. É  
11 sugerido 16:00 (dezesseis horas), sendo acatado por todos  
12 Conselheiros. Passa-se ao **1º. Item da pauta:** Edital para  
13 Implementação de Planos de Desenvolvimento da Infra-Estrutura  
14 Institucional de Pesquisa – 01/2001, do MEC/MCT, tendo a  
15 Universidade que estabelecer prioridades no Plano Institucional de  
16 Pesquisa da UFU, no prazo dado até o dia 30/05/01. Apresentação do  
17 Projeto/Proposta do ICBIM pela Comissão nomeada pela Portaria  
18 ICBIM 02/01 de 11/05/01, designada para se incumbir dos trabalhos. A  
19 Prof<sup>a</sup>. Leonilda explica que a Comissão avaliou o Projeto considerando-  
20 o muito bom, foram envolvidas 06 (seis) Unidades Acadêmicas. Fala  
21 que ela detectou que todos estavam fazendo Projetos isolados, então  
22 sugeriu que se ouvissem outras Unidades Acadêmicas, para tentar se  
23 elaborar um Projeto único, com maiores chances de se conseguir  
24 recursos. Explica que o Instituto de Biologia está fazendo um Projeto  
25 do Herbário, não quis aderir ao nosso. O Instituto de Ciências Agrárias,  
26 não achou interessante e preferiram fazer um Projeto isolado. Informa  
27 em seguida que aderiram ao Projeto as seguintes Unidades: o Instituto  
28 de Genética e Bioquímica, Faculdade de Medicina, Faculdade de  
29 Educação Física, Faculdade de Odontologia e Faculdade de Medicina  
30 Veterinária. O Prof. Marcelo acrescenta que a somatória do custo foi de  
31 R\$3.300.000,00 (três milhões e trezentos mil). São mencionados os  
32 Laboratórios a serem criados. A Prof<sup>a</sup>. Divina acrescenta o nome dado  
33 ao Projeto: “Laboratórios Integrados do Centro de Biotecnologia e  
34 Programa de Desenvolvimento Científico da Universidade Federal de  
35 Uberlândia”, explicando que a Comissão entendeu que como o Projeto  
36 é da Universidade, não se justificaria assim colocar o nome de apenas  
37 uma Unidade Acadêmica. É mencionada a Comissão Institucional que  
38 irá avaliar os Projetos da UFU: Diretor de Pesquisa, representante da  
39 Biblioteca, representante do Núcleo de Processamento de Dados, o  
40 Prof. José Antônio Galo e outros. A Prof<sup>a</sup>. Divina fala que graças ao  
41 trabalho de relações públicas da Prof<sup>a</sup>. Leonilda, que procurou outros  
42 professores e Unidades procurando adesão ao Projeto, conseguiu se  
43 montar um Projeto único. Explica que a Comissão pensou em  
44 construção, mas oneraria muito, então se pensou na utilização do  
45 espaço do Bloco B, falando dos módulos e da criação dos Laboratórios.

46 A Prof<sup>a</sup>. Leonilda acrescenta que utilizar-se-á o espaço do Bloco B,  
47 para criação dos seguintes Laboratórios: Biologia Celular, Biologia  
48 Molecular e Genoma, Análise de Biomoléculas e Proteoma. Explica  
49 que com a verba seria ainda reformado o Ginásio do Campus da  
50 Faculdade de Educação Física, criando-se assim o Laboratório de  
51 Biologia do Exercício e Necessidades Especiais. O Ministério incentiva  
52 Projetos nesta área, sendo que havendo a disponibilidade de um  
53 Laboratório deste tipo, pode e deve haver retorno de uns R\$  
54 500.000,00 (quinhentos mil reais) por ano, para a Faculdade de  
55 Educação Física. O Prof. Marcelo diz que este é o nosso Projeto. Fala  
56 que tem 09 (nove) representantes na Comissão da UFU, eles vão unir  
57 todos os Projetos em um único, pois o Projeto é institucional, não  
58 sabemos se vamos ou não ser atendidos. Explica que esta Comissão  
59 vai estipular os critérios para englobar os Projetos em um único. Foi  
60 ventilado sobre se fazer o Projeto da construção de um Centro de  
61 Eventos Científicos, por uma Faculdade do Campus Santa Mônica,  
62 mas entretanto não podemos deixar isto passar. A Prof<sup>a</sup>. Leonilda fala  
63 que a Comissão encontrou uma boa alternativa. O Sr. Presidente  
64 acrescenta que o Projeto é de infra-estrutura básica para pesquisa. O  
65 Prof. João Marcos, Diretor de Pesquisa disse que a palavra chave é  
66 infra-estrutura. O Prof. Marcelo explica que isto assustou a Comissão.  
67 A Prof<sup>a</sup>. Leonilda alerta que foram anexados os **curriculae vitae**  
68 apenas dos grupos de pesquisa, foram excluídos os do CNPq, o que a  
69 seu ver não deveria ter ocorrido. Fala que deveriam ter colocado de  
70 todos pesquisadores, como foi sua sugestão, pois na íntegra, o  
71 trabalho não está dentro do que o Edital solicita. Discute-se quanto a  
72 encaminhar o Projeto como está, podendo se enviar os **Curriculae**  
73 depois. O Prof. Marcelo fala que a Prof<sup>a</sup>. Leonilda está esperançosa  
74 quanto à aprovação do Projeto e gostaria de ter o mesmo sentimento.  
75 Procede-se a entrada dos Conselheiros Gilmar e Vivian. A Prof<sup>a</sup>.  
76 Leonilda sugere ainda que se anexe cópia da Portaria do ICBIM que  
77 constituiu a Comissão, mais a correspondência de encaminhamento do  
78 ICBIM e das demais Unidades Acadêmicas faltantes, confirmando a  
79 adesão e apoio ao Projeto. A Prof<sup>a</sup>. Júlia fala que vai se diluir os  
80 doutores. É dito que seriam todos os doutores envolvidos em pesquisa.  
81 A Prof<sup>a</sup>. Divina sugere incluir o **Curriculae** de todos os pesquisadores,  
82 antes do envio do projeto. A Prof<sup>a</sup>. Júlia fala que não pode colocar de  
83 graduados, pois vai diluir tudo. Em seguida a mesma inicia uma análise  
84 criteriosa da documentação faltante, o que deve ser excluído, erros  
85 básicos que podem emperrar o Projeto, mencionando que por exemplo

86 foi anexado o **Curriculum Vitae** de um professor do Instituto de  
87 Biologia, que não aderiu ao Projeto, não tem nada da Faculdade de  
88 Medicina Veterinária. A Prof<sup>a</sup>. Leonilda disse que tem vários  
89 professores da área de Biologia envolvidos e super interessados, mas  
90 como o Diretor do Instituto de Biologia não quis aderir ao Projeto, não  
91 se achou ético colocá-los, não se justificando assim o **Curriculum**  
92 **Vitae** anexado. O Sr. Presidente fala que colegas nossos vão avaliar o  
93 Projeto, não vendo necessidade, na sua opinião, desta avaliação. A  
94 Prof<sup>a</sup>. Júlia explica que está vendo o que consta ou não, sua proposta  
95 pode ou não ser aceita, alertando ainda que o crivo da avaliação a ser  
96 feita, é muito mais pesado do que está procurando fazer. Todos se  
97 manifestam favoráveis que seja avaliado pela mesma. Enquanto se  
98 aguarda a sua análise, vai se abordando outros assuntos. Passa-se ao  
99 **2º. Item da pauta: Apreciação da solicitação do Prof. Hudson Armando**  
100 **Nunes Canabrava – Departamento de Ciências Fisiológicas. Assunto:**  
101 **Intenção de Convênio de Cooperação Acadêmica e Científica entre a**  
102 **UFU e a Universidad Complutense de Madrid, tendo como**  
103 **Coordenador e representante do ICBIM o referido Professor. O Sr.**  
104 **Presidente explica que será retirado de pauta, pois o Professor não**  
105 **pôde comparecer para maiores esclarecimentos. O Prof. Cezar fala**  
106 **que com a extinção dos Departamentos, os Chefes não tem mais**  
107 **assento neste Conselho, como fica neste caso? É esclarecido que este**  
108 **Conselho é temporário e os mesmos tem assento como**  
109 **Coordenadores de Núcleos, continuando portanto da forma como está.**  
110 **A Prof<sup>a</sup>. Leonilda explica que discutiu com o engenheiro Bassi o**  
111 **problema da energia, que é grave. Foi detectado que o Bloco 2H, tem**  
112 **capacidade para comportar mais energia, mas teria que deslocar**  
113 **equipamentos para a ponta do Bloco A, para puxar para aquele Bloco,**  
114 **o que seria inviável. O Sr. Presidente explica que levantou o assunto**  
115 **em reunião do Conselho Universitário, mas não está se discutindo o**  
116 **problema da energia, manifestando suas preocupações. Em seguida**  
117 **retorna-se ao 1º. Item, sendo que a Prof<sup>a</sup>. Júlia sugere que se**  
118 **procedam as alterações propostas antes do envio do Projeto,**  
119 **justificando que sua avaliação foi feita com a visão do MEC, pois eles**  
120 **são muito exigentes. Esclarece que não teve o intuito de fiscalizar,**  
121 **mas como membro deste Conselho, sentiu-se na obrigação de fazer**  
122 **uma verificação e o que viu de falho apontou. É aprovado o Projeto, por**  
123 **unanimidade com 12 (doze) votos, com as correções propostas pela**  
124 **Prof<sup>a</sup>. Júlia e a inclusão dos **Curriculae** dos demais docentes, proposta**  
125 **pela Prof<sup>a</sup>. Leonilda, devendo se fazer as correções e acrescentar os**

126 **Curriculae**, antes do envio à Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-  
127 Graduação. Passa-se ao 3º. **Item da pauta:** Análise da solicitação de  
128 afastamento do país. Departamento: Ciências Fisiológicas.  
129 Requerente: Profª. Leonilda Stanziola. Motivo: Afastamento com ônus  
130 parcial, por um período de 70 (setenta) dias (01 de julho a 10 de  
131 setembro de 2001), para participação de um Projeto, nível de pós-  
132 doutorado, no Max Delbruck Center – Berlin/Alemanha. Procedo-se a  
133 leitura do pedido, sendo esclarecido que é sem prejuízo das atividades  
134 didáticas, sendo aprovado por unanimidade, com 12 (doze) votos. A  
135 Profª. Divina cumprimenta a Professora pela iniciativa, é muito bom se  
136 qualificar e sabe que não é fácil, admirando-a pela iniciativa e coragem.  
137 O Sr. Presidente fala que faz suas as palavras da Profª. Divina. Passa-  
138 se ao 4º. **Item da pauta:** Solicitações recebidas da indicação de  
139 docentes do ICBIM, para composição de Conselhos: **Sub-Item 4.1)-**  
140 Colegiado do Curso de Educação Física – Memorando 034/01 de  
141 23/05/01. Solicitação da indicação de um docente para composição do  
142 Colegiado do Curso, em substituição ao Prof. Milton Bedaque. O Sr.  
143 Presidente explica que o Coordenador do Curso ligou e informou por  
144 telefone, que não precisava indicar mais o representante, pois já havia  
145 sido indicado o Prof. Foued Salmen Espíndola, pelo Instituto de  
146 Genética e Bioquímica (INGEB). A Profª. Leonilda explica que eles  
147 estão pretendendo implantar Mestrado na Faculdade de Educação  
148 Física e o Prof. Foued com certeza tem dado maior apoio a eles,  
149 acredita que foi este o motivo do Curso ter optado por um  
150 representante do outro Instituto. O Prof. Gilmar fala que é membro do  
151 Colegiado do Curso de Ciências Biológicas, iria propor de ir para o do  
152 Curso de Educação Física e se indicaria outro para seu lugar, não que  
153 não esteja satisfeito, mas por maior afinidade com a Educação Física,  
154 mas já que assim decidiram fica como está. **Sub-Item 4.2-** Seção  
155 Sindical dos Docentes da UFU –ADUFU/SS – Indicação de um docente  
156 para composição da Direção Colegiada, em substituição ao Prof.  
157 Sidiney Ruocco Júnior, que solicitou seu afastamento. A Profª. Leonilda  
158 fala que a Profª. Marina Abadia Ramos foi indicada como suplente,  
159 poderia agora ocupar o seu lugar, ficando de se consultar a professora,  
160 se a mesma concordar, será indicada como representante do Instituto.  
161 **Sub-Item 4.3 – Comitê de Ética Animal – Faculdade de Medicina**  
162 **Veterinária – Indicação de um representante do ICBIM, para**  
163 **participação do Comitê, para uso de animais em atividade didático-**  
164 **científicas da Faculdade de Medicina Veterinária. Fica de se consultar**  
165 **a Profª. Benvinda Rosalina dos Santos, se a mesma concordar, será**

166 indicada de igual forma como representante do Instituto. São, portanto  
167 aprovadas as duas indicações, conforme proposto. Passa-se ao 5º.  
168 **Item da pauta:** Processo 01/00. Assunto: Projeto apresentado pela  
169 Comissão nomeada pela Portaria ICBIM 01/00 de 02 de março de  
170 2000, composta pelos Professores Prof. Dr. José Roberto Mineo, Profª.  
171 Drª. Benvinda Rosalina dos Santos, Prof. Dr. César Laerte Natal, Profª.  
172 Drª. Júlia Maria Costa Cruz, Profª. Drª. Divina Aparecida Oliveira  
173 Queiroz, designada para análise, discussão e elaboração do projeto em  
174 questão, que viabilizasse a criação e implantação do Curso de  
175 Graduação em Biomedicina do Instituto de Ciências Biomédicas da  
176 UFU, aprovado pelo CONICBIM em 18/08/00 (5ª. Reunião), devolvido  
177 ao Presidente da Comissão, através do Memorando/Reunião  
178 CONICBIM 018/00 de 25/08/00 (Protocolo 277/00 de 29/08/00,  
179 recebido aos 30/08/00), com as sugestões dos Departamentos do  
180 ICBIM, para adequação do Processo e anexação do aceite dos  
181 docentes do ICBIM e demais Unidades Acadêmicas envolvidas (via  
182 Diretoria do ICBIM). Assunto: Reapresentação do Processo devolvido  
183 pela Comissão. O Sr. Presidente cita os pontos detectados no  
184 Processo, conflitantes, em falta, etc. As fichas precisam ser  
185 adequadas, a seu ver deveria ser devolvido para a Comissão para  
186 correções. A Profª. Júlia sugere que se encaminhe à Pró-Reitoria de  
187 Graduação para verificação, da forma como está, retornando depois  
188 com as correções apontadas pela mesma e aí se fariam todas as  
189 adequações necessárias. O Prof. Cezar justifica que algumas coisas  
190 escapam da competência da Comissão, por isto a Comissão chegou a  
191 esta conclusão. A Profª. Divina pergunta se não seria o momento  
192 adequado de se negociar com o INGEB, para que ministrem a  
193 disciplina daquele Instituto. Acrescenta que a Comissão entendeu que  
194 o ICBIM poderia enviar o Projeto tal como foi enviado e se houver  
195 alguma argumentação, adequar-se-ia posteriormente o mesmo. A  
196 Profª. Leonilda sugere que se reveja a carga horária, senão vai se  
197 perder tempo para se ajustar depois. O Prof. Cezar também sugere  
198 que se encaminhe da forma como está e que volte depois para os  
199 acertos definitivos, após avaliado pela Pró-Reitoria de Graduação. A  
200 Profª. Júlia acrescenta que o momento é crítico, que é a discussão de  
201 vagas docentes, assim reafirma que no seu ponto de vista o processo  
202 deve descer do jeito que está e voltar para as adaptações definitivas. O  
203 Sr. Presidente coloca a proposta feita em votação, procedendo-se em  
204 seguida a mesma, apurando-se ao final o seguinte resultado: contra: 01  
205 (um) voto; abstenção: 01 (uma), do Prof. Júlio Mendes, que justifica

206 que é por não ter idéia do Projeto, a favor: 10 (dez) votos, sendo assim  
207 aprovado o encaminhamento do Projeto da forma como está, devendo-  
208 se portanto proceder o envio às instâncias superiores, para análise e  
209 aprovação. Passa-se ao **6º. Item da pauta:** Regimento Interno Padrão  
210 proposto pela Comissão dos Regimentos Internos das Unidades  
211 Acadêmicas e aprovado pelo Conselho Universitário aos 25/05/01.  
212 Prazo para adequação do Regimento Interno do ICBIM até 26/06/01. O  
213 Sr. Presidente fala que o CONSUN (Conselho Universitário) decidiu  
214 que se adequariam os demais Regimentos ao Regimento Padrão,  
215 foram severamente criticados os Regimentos feitos. Cita a Comissão  
216 do ICBIM, sendo que o Prof. Sílvio Favoretto Júnior não mais faz parte  
217 da Comissão. A Profª. Leonilda justifica que em função de sua viagem,  
218 não poderá mais participar. A Profª. Dagmar sugere e indica o Prof.  
219 José Antônio Galo, devido à sua experiência e por ter elaborado o  
220 boneco do Regimento, tendo acompanhado de perto todas as  
221 adequações. A Profª. Divina endossa também a indicação, sugerindo  
222 que também o Prof. Marcos Silva participe, sendo acatado por todos  
223 os Conselheiros. Fica assim mantida a Comissão anterior, acrescida do  
224 Prof. José Antônio Galo e Prof. Marcos Silva, de proceder à adequação  
225 do Regimento Interno do ICBIM ao Regimento Padrão. Passa-se ao **7º.**  
226 **Item da pauta:** Informes Gerais. O Sr. Presidente procede à leitura da  
227 Resolução 03/01 (três de dois mil e um) do Conselho Universitário, que  
228 extingue os Departamentos da UFU, exceto da Faculdade de Medicina  
229 e da Faculdade de Artes, Filosofia e Ciências Sociais. Sugere que  
230 considerando a extinção dos Departamentos do ICBIM, que fiquem os  
231 Departamentos como Setor e o Chefe como Coordenador, quando o  
232 Instituto atingir 60 (sessenta) docentes poderemos voltar para  
233 Departamentos. A Profª. Leonilda sugere o termo Núcleos, será o  
234 padrão, inclusive fazia parte do Regimento inicial, mas quando de sua  
235 aprovação decidiu o CONICBIM permanecer como Departamentos. O  
236 Prof. Marco Aurélio fala que a opção primeira era Setor de Anatomia e  
237 Setor de Histologia e Embriologia. A Profª. Leonilda fala que foi dada à  
238 opção de se separarem, mas optaram por ficar juntos, então  
239 propuseram Núcleos. A Profª. Divina sugere não adotar siglas, mas  
240 usar-se o Instituto. A Profª. Leonilda fala que é gratificante para a  
241 Comissão que permaneça como Núcleos e o Gerente de Divisão tão  
242 combatido. Acabou permanecendo o que haviam sugerido. O Sr.  
243 Presidente fala que espera manter as mesmas estruturas. O Prof.  
244 Cezar pergunta como fica a legalidade, sendo esclarecido pelo Sr.  
245 Presidente que a atribuição é somente acadêmica, mas a seu ver ele

246 pode delegar aos Núcleos determinadas funções. As Professoras  
247 Divina e Leonilda alertam que os Núcleos não podem contudo deliberar  
248 pois reforçam o poder, o Conselho é que decide, senão não tem  
249 finalidade se reunirem. O Prof. Marcelo coloca que se necessitam dos  
250 Núcleos, exemplificando, tem que se traçar o perfil dos candidatos para  
251 um Concurso Docente, o Núcleo é que terá que definir, pois o mesmo é  
252 que sabe de suas necessidades, não tem como se fazer isto no  
253 Conselho. A Prof<sup>a</sup>. Divina fala que tem que se encaminhar os  
254 documentos e assuntos ao Diretor, se o puder ele decide, senão este  
255 vai levar ao Conselho. Reafirma que com esta mudança institucional  
256 somente ele e este Conselho terão o poder de decisão. O Sr.  
257 Presidente fala que não tem como se ouvir, por exemplo, 20 (vinte)  
258 docentes do extinto DEMOR, precisa sem dúvida da figura do  
259 Coordenador, para que repasse as informações ao Instituto. As  
260 Professoras Leonilda e Divina colocam que esta seria a função dos  
261 representantes docentes. Os representantes dos Núcleos junto ao  
262 CONICBIM, vão trazer ao conhecimento do Conselho. Esgotado este  
263 assunto e não tendo outros a serem abordados, passa-se ao 8º. **Item**  
264 **da pauta:** Outros. O Sr. Presidente Informa que na última reunião dos  
265 Diretores das Unidades Acadêmicas do Campus Umuarama e  
266 Educação Física decidiu-se que será proposto que o LEA (Laboratório  
267 de Experimentação Animal) seja Órgão Suplementar. Informa ainda  
268 que houve reunião da Coordenação do Programa de Pós-Graduação  
269 em Imunologia e Parasitologia Aplicada, com o Pró-Reitor de Pesquisa  
270 e Pós-Graduação e o Diretor de Pesquisa, citando o que a COIPA  
271 solicita no Ofício quanto a espaço físico. Pensou-se inicialmente no  
272 Bloco B, mas como o mesmo está previsto no Projeto Institucional do  
273 ICBIM, deverá se aguardar. Daqui a uns 50 (cinquenta) a 60 (sessenta)  
274 dias haverá retorno quanto à avaliação, se o mesmo não for aprovado,  
275 pode se então discutir aquela área para a COIPA. A representante  
276 discente Vivian solicita a palavra, citando o problema do Prof. Geraldo  
277 Batista de Melo, que até hoje não teve solução, foi procurada por uma  
278 aluna, sendo questionada como está a questão. O Prof. Marco Aurélio  
279 fala que tem uma Comissão nomeada pelo Reitor que está avaliando o  
280 Processo. A acadêmica Vivian alerta que teve um segundo abaixo-  
281 assinado, houve reincidência. A Prof<sup>a</sup>. Dagmar fala que o problema foi  
282 repassado para a disciplina, que disse que não se teve outros  
283 incidentes. A Prof<sup>a</sup>. Leonilda fala que talvez a proximidade do colega  
284 possa gerar este tipo de informação, sugerindo que talvez outros  
285 docentes tenham melhores condições de avaliar a questão. A Prof<sup>a</sup>.

286 Dagmar lembra que o Prof. Galo sugeriu inclusive na época, que se  
287 afastasse o Professor do Curso de Odontologia por uns 04 (quatro)  
288 semestres, para acabar com a animosidade que pudesse existir. A  
289 Prof<sup>a</sup>. Divina faz algumas colocações, esclarecendo que não são com  
290 intuito de prejudicar, mas aproveitando o momento para esclarecer  
291 alguns pontos. Pode não ter interesse por parte do Núcleo a que  
292 pertence, a continuidade de sua participação neste Conselho. Em  
293 todas as reuniões de seu Departamento, tentou abordar a questão da  
294 carga horária da disciplina de Virologia, pois está tentando estruturar o  
295 Setor de Virologia. Fala que em apenas 3 (três) dias não consegue  
296 abordar todo o programa da disciplina para o Curso de Odontologia, a  
297 carga horária da disciplina de Microbiologia é de 90 (noventa) horas.  
298 Como não tem docente de Virologia, sua sugestão foi de que deveria  
299 se contratar um substituto para auxiliá-la. Mas foi recusado. Cita os  
300 Cursos em que dá aula e as cargas horárias dadas. Acrescenta que  
301 não tem sido ouvida pela disciplina, o Chefe da disciplina conduz todos  
302 os demais e não consegue se fazer ouvir. Não sabe se terá  
303 oportunidade de estar neste Conselho, por isto aproveitou para dar  
304 estas explicações. O Prof. Cezar fala que o problema do Prof. Geraldo  
305 é uma pendenga que vem se arrastando há algum tempo. O docente  
306 nunca havia dado problema, mas agora está dando. Sem ferir a  
307 individualidade do mesmo, poderia se tentar fazer um encaminhamento  
308 psiquiátrico. Pode se punir e depois se verificar tratar-se de uma  
309 doença. Se não for, então pode se tomar outras providências. O Prof.  
310 Marcelo fala que teve um caso semelhante em seu Núcleo e o  
311 professor ficou 6 (seis) meses internado. A Prof<sup>a</sup>. Dagmar lembra que a  
312 primeira Comissão, que era de seu Departamento, sugeriu avaliação  
313 psicológica, mas o CONICBIM entendeu que não devia considerar.  
314 Foram reprovados 11 (onze) alunos e por isto acredita que houve o  
315 abaixo-assinado. Os alunos têm fita gravada, relatando todo o ocorrido.  
316 Sugeriu na época o afastamento parcial do docente, pois está fazendo  
317 pós-graduação, mas ele não aceitou. Continuando sua fala, diz que  
318 tentou-se afastá-lo do Curso, sem contudo ter logrado êxito. Foi  
319 recentemente informada que a Prof<sup>a</sup>. Ângela está acompanhando o  
320 Professor em suas aulas e a mesma informou que está tudo bem. A  
321 funcionária Rosa coloca que está se indo muito devagar, precisa se  
322 agilizar o processo. Até hoje não se fez nada, não teve retorno. A Prof<sup>a</sup>.  
323 Leonilda lembra que o Instituto precisa do Coordenador do Ciclo  
324 Básico, para tratar de problemas como os da Prof<sup>a</sup>. Divina. Consta no  
325 nosso Regimento, precisamos resgatar o proposto e viabilizar que seja

326 posto em prática. Precisamos da figura deste Coordenador. A  
327 acadêmica Vivian fala que talvez a solução não seja apenas trocar de  
328 turma. A Prof<sup>a</sup>. Dagmar fala que o ICBIM tem que realmente tomar  
329 providências. Em seguida pergunta à Conselheira Vivian se os alunos  
330 que a procuraram apenas queriam saber da solução dada ao caso, ou  
331 continuaram reclamando do comportamento do docente. A acadêmica  
332 Vivian fala que pode ouvir os alunos novamente, se inteirar melhor se  
333 houve melhora do docente, dando retorno a este Conselho. A Prof<sup>a</sup>.  
334 Dagmar sugere resgatar o assunto à disciplina para reavaliação e que  
335 se traga o assunto posteriormente em pauta. A Prof<sup>a</sup>. Leonilda sugere  
336 que o representante de Turma da Odontologia, do segundo abaixo-  
337 assinado, compareça na próxima reunião para expor sobre o assunto,  
338 pois com certeza será mais fácil tirar as conclusões. Que o Conselho  
339 ouça o depoimento da turma com relação ao comportamento do  
340 professor no corrente semestre. É aprovado o encaminhamento  
341 sugerido pela mesma pelos Srs. Conselheiros, exceto pela Prof<sup>a</sup>.  
342 Divina, que preferiu se abster, não opinando sobre este assunto. A  
343 Prof<sup>a</sup>. Dagmar agradece e se despede do Conselho, sendo  
344 cumprimentada pelo Sr. Presidente pela sua competência e trabalho  
345 desempenhado. Nada mais havendo para ser registrado encerra-se a  
346 reunião às 17:00 (dezessete) horas. Eu, Ana Maria de Freitas Melo,  
347 secretária *ad hoc*, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada, será  
348 assinada por mim secretária e pelo Presidente desta reunião.

**Secretária**  
**Presidente**