



**Universidade Federal de Uberlândia**  
**Instituto de Ciências Biomédicas**

Aos 25/06/2001 (vinte e cinco de junho do ano dois mil e um), reuniu-se o Conselho do Instituto de Ciências Biomédicas, na Sala de Reuniões n.º 29 do Bloco 2U, do Setor de Apoio às Unidades Acadêmicas do Umuarama (extinto CEBIM), em reunião extraordinária, sob a presidência do seu Diretor, Prof. Dr. Marcos Silva, que esta subscreve, com os demais Conselheiros presentes, previamente convocados e em número regimental.

Prof. Dr. Marcos Silva

Prof. Dr. Marco Aurélio Martins Rodrigues

Prof. Dr. Paulo Pinto Gontijo Filho

Profª. Drª. Júlia Maria Costa Cruz

Prof. Dr. César Laerte Natal

Prof. Rodrigo Pereira de Queiróz

Profª. Dra. Benvinda Rosalina dos Santos

Profª. Drª. Divina Aparecida Oliveira Queiroz

Prof. Dr. Marcelo Emílio Beletti

Func. Walkyria Silva

Func. Rosa Irene Alves

- 1 Inicia-se a reunião às 14:10 (quatorze horas e dez minutos). Passa-se
- 2 ao 1º. **Item da pauta:** Aprovação das atas das reuniões realizadas aos
- 3 11/05/01 (10ª. Reunião), 29/05/01 (extraordinária) e 08/06/01 (11ª.
- 12 Reunião). O Sr. Presidente justifica o envio da pauta e atas em cima da
- 13 hora, por problemas administrativos internos. Em seguida comunica a
- 14 substituição da Profª. Leonilda Stanziola pela Profª. Benvinda Rosalina
- 15 dos Santos, aqui presente e a indicação da aluna da Pós-Graduação
- 16 em Imunologia e Parasitologia Aplicada Gabriela Lícia S. Ferreira,

17 como representante discente da Pós-Graduação indicada pela APG  
18 (Associação da Pós-Graduação). O Prof. Cezar sugere a leitura da ata  
19 da reunião apenas do dia 08/06 (oito de junho), que é necessária, as  
20 outras duas poderão ser lidas com calma pelos Conselheiros e  
21 submetidas à aprovação em uma próxima reunião. Havendo  
22 concordância do Conselho, procede-se a leitura pelo Sr. Presidente. O  
23 Prof. Júlio sugere que o Sr. Presidente coordene as discussões. É  
24 sugerida alteração na redação das linhas 27 (vinte e sete) e 28 (vinte e  
25 oito), onde se lê: "O Professor colocou que estava sendo abordado,  
26 que foi chamado a atenção", leia-se: "Continuando sua fala, a aluna  
27 relata que o Professor Geraldo colocou para a turma que estava sendo  
28 abordado sobre o problema e que foi também chamado à atenção". Na  
29 quarta (4ª) e Quinta (5ª) páginas, linhas 121 a 125 (cento e vinte e um  
30 e cento e vinte e cinco), é questionada a redação da fala da Profª.  
31 Leonilda pelo Prof. Rodrigo Pereira, sendo que a Profª. Divina alega  
32 que o que está dito está transcrito, não interessa o que está  
33 entrelinhas. O Prof. Cezar fala que não tem como se lembrar  
34 exatamente o que cada Conselheiro fala, mas o contexto foi este  
35 mesmo, a seu ver a fala está correta. O Prof. Júlio acrescenta que não  
36 se pode alterar a fala de outro Conselheiro, retirando assim o Professor  
37 Rodrigo sua proposta de correção, argumentando que está tentando  
38 resguardar o Conselho, sugerindo então que se acrescente "no Curso  
39 de Enfermagem" à fala da referida Professora, sendo acatado. Portanto  
40 fica a redação da seguinte forma: "A Profª. Leonilda fala que a Profª.  
41 Benvinda deu as aulas do Professor *no Curso de Enfermagem*, ou seja,  
42 substituiu o substituto, para evitar maiores problemas, para que ele se  
43 preparasse e retornasse no próximo semestre, tendo o problema  
44 ocorrido de novo. Isto foi solução?" A Profª. Divina coloca para o Sr.  
45 Diretor e aos Srs. Conselheiros que devemos nos desarmar, vamos  
46 tentar ver o sentido positivo das situações, não crítico de tudo, como  
47 parece estar ocorrendo. A Profª. Júlia aborda as linhas 205 (duzentos e  
48 cinco) a 230 (duzentos e trinta), propondo amarrar. Com relação ao  
49 item 1 (um) do artigo 92 (noventa e dois) do Regimento Interno do  
50 ICBIM, relativo à Coordenação do Programa de Pós-Graduação em  
51 Imunologia e Parasitologia Aplicadas, propondo a seguinte redação: "O  
52 *Coordenador de Programa pertencente ao ICBIM, como seu*  
53 *Presidente*", sendo aprovada. Com relação às linhas 280 (duzentos e  
54 oitenta) a 283 (duzentos e oitenta e três), o Prof. Rodrigo pergunta se  
55 as porcentagens estão corretas sendo esclarecido pelo Sr. Presidente,  
56 ficando portanto alterada a redação, da forma que constou "O Sr.

57 Presidente fala das publicações 70% - 5% Congressos (2,5 nacionais e  
58 4,5 internacionais). Com. Congressos (nacionais 1,0 e internacionais  
59 2,0),” para a redação correta: “70%(setenta por cento) – (peso 2,5  
60 nacionais e 4,5 internacionais) e 30% (trinta por cento) para  
61 Congressos (peso nacionais 1,0 e internacionais 2,0).” Na última folha  
62 onde se lê às folhas 309 (trezentos e nove) a 313 (trezentos e treze):  
63 “O Prof. Rodrigo fala que pelas últimas notícias, a área hospitalar vai  
64 estar livre dos apagões, pois os geradores só atendem a algumas  
65 áreas, não atendendo a todos. Portanto não acredita que vá se ter este  
66 tipo de problema.” leia-se: “O Prof. Rodrigo fala que pelas últimas  
67 notícias, a área hospitalar vai estar livre dos apagões pois os geradores  
68 do Hospital só atendem a algumas áreas daquele Órgão, não  
69 atendendo em um todo. Portanto não acredita que vá se ter este tipo  
70 de problema.” É aprovada a ata por todos os Conselheiros,  
71 computando-se 11 (onze) votos, registrando-se apenas uma (01)  
72 abstenção e nenhum voto contrário. O Sr. Presidente fala que o Prof.  
73 Paulo Roberto Ribeiro, Professor Substituto do Núcleo de Ciências  
74 Fisiológicas solicitou cópia da ata de reunião do dia 08/06 (oito de  
75 junho), devendo portanto lhe ser encaminhada. Passa-se ao **2º. item**  
76 **da pauta:** Análise da solicitação de afastamento para Pós-Graduação:  
77 Requerente: Prof<sup>a</sup>. Marina Abadia Ramos – Núcleo de Ciências  
78 Fisiológicas – Disciplina: Biofísica – Solicitação: Liberação para a  
79 realização de pós-graduação, em nível de doutorado, junto à UFMG –  
80 Departamento de Fisiologia e Biofísica – Belo Horizonte/MG,  
81 possibilitando sua inclusão como concorrente à bolsa PICDT/2001. O  
82 Sr. Presidente explica que a Professora encaminhou o pedido ao  
83 Diretor por ser a única docente na disciplina, mas julgou por bem enviar  
84 ao Núcleo de Ciências Fisiológicas para parecer. A Prof<sup>a</sup>. Júlia  
85 pergunta o tempo da pós-graduação. O Prof. Rodrigo esclarece que  
86 são 04 (quatro) anos por direito. A Prof<sup>a</sup>. Júlia sugere que se determine  
87 o tempo, para evitar problemas maiores quanto à não delimitação do  
88 período, como já ocorreu com docente deste Instituto. É colocado o  
89 pedido em votação, sendo aprovado por unanimidade, com 11 (onze)  
90 votos. O Sr. Presidente pergunta ao Conselho se coloca adendo de 48  
91 (quarenta e oito) meses. O Prof. Cézar pergunta se o docente tem  
92 direito a 04 (quatro) anos tendo feito Mestrado, sendo esclarecido que  
93 sim. A Prof<sup>a</sup>. Júlia pergunta quanto tempo pede a Professora, senão  
94 pode se aprovar diferente do que se pediu. É esclarecido que são 04  
95 (quatro) anos, entretanto se a mesma defender em menos tempo é  
96 automático. O Prof. Júlio esclarece que se tem direito à bolsa por 04

97 (quatro) anos, contudo a Instituição pode liberar por mais tempo.  
98 Conclui-se que a liberação é de até 48 (quarenta e oito) meses, como  
99 prevê as normas da CAPES. Esgotado o assunto, o Sr. Presidente  
100 explica que enviará um documento à Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-  
101 Graduação, informando a aprovação do pedido por este Conselho. A  
102 Prof<sup>a</sup>. Júlia sugere que se estipule que a liberação seja a partir de  
103 agosto, sendo aprovado. É questionado quanto ao recebimento da  
104 bolsa, sendo esclarecido pela Prof<sup>a</sup>. Divina, que ocorre quando da  
105 matrícula, recebendo retroativo. Passa-se ao **3º. Item da pauta:**  
106 Análise da solicitação de afastamento do país: Requerente: Prof. Dr.  
107 José Roberto Mineo – Núcleo de Imunologia, Microbiologia e  
108 Parasitologia – Disciplina de Imunologia. Solicitação: Liberação para  
109 participação do 11º. Congresso Internacional de Imunologia –  
110 Estocolmo/Suécia – 22 a 27/07/01. São lidos os documentos pelo Sr.  
111 Presidente, sendo submetido o pedido em votação, sendo aprovado  
112 por unanimidade, com 11 (onze) votos. Passa-se ao **4º. Item da pauta:**  
113 Apreciação da solicitação do Prof. Hudson Armando Nunes Canabrava  
114 – Núcleo (Departamento) de Ciências Fisiológicas – Assunto: Intenção  
115 de Convênio de Cooperação Acadêmica e Científica entre a UFU e a  
116 Universidad Complutense de Madrid, tendo como Coordenador e  
117 representante do ICBIM o referido Professor. Comparece à reunião o  
118 Prof. Hudson Armando Nunes Canabrava, justificando o Sr. Presidente  
119 que o mesmo veio a seu convite, para abordar o assunto já  
120 mencionado, lendo em seguida o documento recebido, passando a  
121 palavra ao Professor. O mesmo fala que entende que este não o foro  
122 mais adequado de decisão, mas como o Convênio envolve o ICBIM e a  
123 Faculdade de Medicina Veterinária (FAMEV), julgou por bem enviar às  
124 duas Unidades envolvidas, para a emissão dos competentes  
125 pareceres. Faz o relato do assunto. A FAMEV já se posicionou  
126 favoravelmente. É uma tentativa de iniciar, desencadear o processo.  
127 Esteve na Espanha fazendo parte de seu doutorado e manifestaram  
128 interesse em ter um grupo de pesquisa em gado zebu. Ficou de trazer  
129 para a Universidade avaliar. Quer o aval do Instituto, para  
130 encaminhamento aos Órgãos competentes para avaliação. Tece  
131 informações do Projeto, falando dos objetivos etc. Quer que se  
132 encaminhe para que a UFU avalie se é pertinente ou não. O Sr.  
133 Presidente diz que o mais preocupante é o seguro saúde,  
134 hospedagem, refeições, o ICBIM não tem verba, mas acredita que  
135 possa ser solucionado. O Prof. Hudson esclarece que o Instituto de  
136 Biologia tem Convênio com a Espanha - Sevilha, tendo recebido

137 docentes de lá. As despesas são custeadas pelo MEC. A Prof<sup>a</sup>. Divina  
138 fala que o ICBIM tem 02 (duas) Comissões Permanentes, a primeira já  
139 atuante e pergunta se este assunto não poderia ser avaliado pela  
140 Comissão de Pós-Graduação e Extensão do Instituto. O Sr. Presidente  
141 interpela ao Conselho se o assunto deve ir para a referida Comissão ou  
142 aprova-se aqui e envia ao Reitor para o encaminhamento devido. O  
143 Prof. Júlio pergunta ao Prof. Hudson se o mesmo sente a necessidade  
144 do envio urgente ou se decidido aqui que se deva ouvir a Comissão,  
145 vai lhe trazer complicações. O mesmo solicita que se dê envio  
146 rapidamente, ressaltando que este Conselho é soberano e pode fazê-  
147 lo. O Sr. Presidente fala que não se tem ainda normatização do  
148 mecanismo de trabalho das Comissões. A Prof<sup>a</sup>. Júlia argumenta que o  
149 pedido tem mérito, a Procuradoria Geral vai com certeza avaliar  
150 criteriosamente, propondo portanto que se dê o encaminhamento para  
151 aprovação, não havendo necessidade, no seu entendimento, de  
152 retornar à Comissão para avaliação. Acrescenta que os Convênios  
153 maiores são gerenciados pela UFU, parabenizando o Professor  
154 Hudson pela iniciativa do mesmo. A Prof<sup>a</sup>. Divina concorda com a  
155 proposta da professora. O Prof. Júlio sugere que se acrescente um  
156 adendo, de que houve a aprovação deste Conselho quanto ao mérito  
157 do Projeto e não com relação ao Convênio em si, sendo acatado pelo  
158 Conselho. O Prof. Marcelo Beletti esclarece que não cabe à essa  
159 Comissão avaliar Convênios e sim Projetos, lendo na proposta de  
160 Regimento do Instituto o artigo correspondente. O Sr. Presidente  
161 finaliza que então o encaminhamento foi correto, o Projeto é que  
162 passaria pela Comissão. Colocado em votação, é aprovado por  
163 unanimidade com 11 (onze) votos, devendo se registrar que o foi  
164 quanto ao mérito, conforme proposta apresentada e aprovada, sendo  
165 que a Diretoria irá dar o encaminhamento competente à Reitoria, para  
166 as providências devidas. O Prof. Hudson agradece o espaço  
167 concedido, se retirando em seguida, com os agradecimentos do Sr.  
168 Presidente. Passa-se ao **5º. Item da pauta**: Proposta de Regimento  
169 Interno Padrão, apresentada pela Comissão da UFU responsável pela  
170 análise dos Regimentos Internos das Unidades Acadêmicas e  
171 aprovada pelo CONSUN em reunião do dia 25/05/01. Rediscussão da  
172 proposta de Regimento Interno do ICBIM, em virtude de sua  
173 readequação feita pela Comissão composta pelos Professores do  
174 ICBIM Marco Aurélio Martins Rodrigues, Marcos Silva e a funcionária  
175 Walkyria Silva. O Sr. Presidente lembra que na última reunião ficou de  
176 se trazer o assunto novamente para verificação. Passa-se em seguida

177 à aprovação. Artigo 44 – página 14 – relativo à composição do  
178 Colegiado do Programa de Pós-Graduação, Item I – “O Coordenador  
179 do Programa, pertencente ao ICBIM, como seu Presidente.” A  
180 Conselheira Júlia cita o Artigo 92, composição do Colegiado do  
181 Programa de Pós-Graduação em Imunologia e Parasitologia Aplicadas,  
182 já aprovado na última reunião. A Prof<sup>a</sup>. Júlia justifica que teve reunião  
183 do Colegiado da Pós-Graduação no dia 22/06 (vinte e dois de junho),  
184 tendo sido aprovadas sem ressalvas as propostas que apresentou na  
185 última reunião, a conduta foi entendida como correta pelo referido  
186 Colegiado, porque havia sido dito que estaria tomando decisões sem  
187 ouvir seu Colegiado. O Prof. Júlio coloca que o CONICBIM já tinha  
188 aprovado e portanto o Colegiado não teria de qualquer forma  
189 competência para retroagir. A Prof<sup>a</sup>. Divina solicita que vá se seguindo  
190 o Regimento item por item, conforme proposto anteriormente pela  
191 funcionária Walkyria, assim pode ir se apresentando as propostas de  
192 alterações, senão fica tumultuado e desorganizado, sendo acatado  
193 pelo Conselho. São apresentadas pequenas alterações e correções: -  
194 Artigo 5º - substituição de o por um; Artigo 13º - inciso V – *discentes*  
195 *dos Cursos de Graduação, e de Pós-Graduação do ICBIM, em número*  
196 *igual, no mínimo, ao dos técnicos administrativos, e...* O Sr.  
197 Presidente diz que conseqüentemente permanecerá a redação desta  
198 forma, obedecendo-se o Regimento Padrão e legislação vigente. A  
199 funcionária Walkyria lembra que conforme mencionado na última  
200 reunião do CONICBIM, deverá constar novamente em ata, que  
201 permanecerá portanto com a redação anterior, ou seja a do primeiro  
202 boneco elaborado, mudando desta forma a decisão posteriormente  
203 tomada por este Conselho, quando alterou a redação do artigo, tendo  
204 sido incluso todos os alunos, por proposta dos discentes. Havendo a  
205 concordância de todos Conselheiros, fica registrada a alteração feita.  
206 Procede-se a retirada do Conselheiro Júlio Mendes. São apresentadas  
207 ainda pequenas alterações quanto à correção de português. Página 6,  
208 inciso XVII - 2ª. linha do ou para o ICBIM, de acordo com as normas  
209 vigentes, permanecendo: *para o ICBIM, de acordo com as normas*  
210 *vigentes*; inciso XXII – correção em regime de trabalho; Correção para  
211 *Curso de Graduação em Biomedicina*, feita no artigo 21, inciso IX, ao  
212 invés de Curso de Graduação em Ciências Biomédicas; no artigo 21 –  
213 inciso III, o Prof. Cezar sugere *Coordenadores* no plural, pois pode se  
214 ter mais de um; o mesmo cita ainda a Página 8 – artigo 25, parágrafo  
215 único, perguntando se dedicação exclusiva é exigência deste Instituto,  
216 sendo esclarecido que não, é do Regimento Geral da UFU; na Página

217 10 – seção IV, artigo 32 – correção para Coordenação *Didática*; na  
218 página 12, artigo 38, Item G: correção para *todos os*; na página 18,  
219 artigo 61, inciso II, para alunos do ICBIM e de outras Unidades  
220 Acadêmicas, que freqüentam disciplinas oferecidas pelo ICBIM, tendo  
221 sido acrescentado e de; no inciso IV – *em* ao invés de. O Prof. César  
222 sugere correção nos termos *stricto sensu*. É portanto considerado  
223 aprovado o Regimento refeito, ou seja com as adequações ao modelo  
224 padrão proposto pelo Conselho Universitário, por unanimidade, com 10  
225 (de) votos. Passa-se ao **6º. Item da pauta** – Informes. O Sr. Presidente  
226 comunica que estará de férias na primeira quinzena de julho, de 07  
227 (sete) a 14 (quatorze), necessitará assim de um substituto, serão 07  
228 (sete) dias no final da primeira semana e 07 (sete) ao final do mês.  
229 Ficam indicados a Prof<sup>a</sup>. Júlia para responder pela primeira semana e o  
230 Prof. Marco Aurélio pela última semana. A Prof<sup>a</sup>. Júlia manifesta  
231 preocupação quanto a possíveis reuniões dos Conselhos Superiores  
232 que possam vir a ocorrer, sendo esclarecido pelo Sr. Presidente. Em  
233 seguida o mesmo lembra que foi abordado na última reunião do  
234 CONICBIM a questão do abaixo-assinado dos alunos do Curso de  
235 Enfermagem, tendo argumentado com a aluna Vivian, representante  
236 discente da graduação neste Conselho, que precisava ouvir as duas  
237 partes, sendo que entretanto recebeu uma moção de repúdio por tal  
238 atitude. Assim, está agora trazendo novos documentos, mostrando que  
239 tinha razão quando quis ouvir as partes envolvidas, procedendo em  
240 seguida a leitura de um abaixo-assinado contendo assinatura dos  
241 alunos do 4º (quarto) período do Curso de Medicina Veterinária e de  
242 outro abaixo-assinado de um pequeno grupo de alunos do Curso de  
243 Enfermagem, ambos manifestando apoio ao Prof. Paulo Roberto  
244 Ribeiro, da disciplina de Farmacologia do Núcleo de Ciências  
245 Fisiológicas. Explica que trouxe apenas para conhecimento,  
246 argumentando que deu-lhe imensa satisfação receber os documentos,  
247 sendo que vai encaminhar cópia ao Núcleo de Ciências Fisiológicas  
248 para conhecimento. A Prof<sup>a</sup>. Benvinda Rosalina solicita a palavra,  
249 dizendo que o Professor dar aulas boas em um Curso, não passa mais  
250 do que a sua obrigação. Está sendo feito um trabalho muito bem feito a  
251 seu ver, pelos Professores da disciplina de Fisiologia, se empenhando  
252 em manter um Professor da disciplina de Farmacologia. Os alunos não  
253 estavam satisfeitos, tinham que ter tomado a atitude que tomaram sim.  
254 Frisa novamente que temos que dar boas aulas e nos comportar bem  
255 nas aulas. Fica surpresa e estranha o empenho que estão fazendo  
256 para manter o Professor e o surgimento destes novos documentos,

257 principalmente dos alunos do Curso de Enfermagem. Esclarece ainda  
258 que procurou o Procurador Geral da Universidade, relatando o ocorrido  
259 e foi sugerido pelo mesmo que o Conselho do ICBIM desse o  
260 encaminhamento para se constituir uma Comissão de Sindicância a  
261 respeito deste caso, que ele próprio iria se incumbir de tudo. Tem  
262 sempre se empenhado em ser uma boa professora, em dar boas aulas,  
263 repetindo que isto não passa mais do que a sua obrigação e de todos  
264 nós. Se a tentativa é manter o Professor que se o faça, mas não no  
265 Curso de Enfermagem, onde não querem mais que ele dê aulas, onde  
266 o mesmo não deu certo. Se ele é bom para o Curso de Medicina  
267 Veterinária e se existe tanto empenho em mantê-lo, que isto ocorra,  
268 que o mesmo permaneça não se opondo a isto. Acredita que o  
269 Professor possa até ter melhorado. O Prof. Cezar fala que este assunto  
270 pode ser discutido no seu Núcleo. Não pode se admitir, é claro,  
271 ingerência da Fisiologia na Farmacologia, mas acha que pode se  
272 discutir este assunto naquele Núcleo e trazer depois a solução a este  
273 Conselho. O Sr. Presidente argumenta que compete sem a menor  
274 dúvida, aos professores da disciplina dizerem se deve ou não se  
275 manter o Professor, se o mesmo é bom ou não. A Prof<sup>a</sup>. Benvinda fala  
276 que no seu Núcleo foi veiculado de que ela estaria instigando os  
277 alunos, o que é uma inverdade. A Prof<sup>a</sup>. Divina fala que o fato vem  
278 como alerta, temos que preservar nossos colegas, nosso Instituto e  
279 nossa Universidade, não podemos ter dois pesos e duas medidas,  
280 precisamos cobrar melhora de todos nós, para preservar a nossa  
281 imagem e atuação enquanto docentes. Esgotado o assunto, é falado  
282 em seguida, do Edital do Projeto Institucional do ICBIM, sendo  
283 comentado que foram feitos dois cortes no mesmo, o Projeto ia ficar  
284 assim desfigurado, sendo citados os equipamentos que foram  
285 mantidos. É ressaltado que este foi o único Projeto conjunto que surgiu,  
286 podendo entretanto diminuir 120.000 (cento e vinte mil), pois detectou-  
287 se verba maior para o Projeto, tirando-se de alguma forma de outra  
288 Unidade Acadêmica com maior número de doutores, que pode ter  
289 pedido menos. Passa-se ao **7º e último item da pauta**: Outros. O Prof.  
290 Paulo Gontijo lembra que o seu Núcleo foi o único que votou para se  
291 mantivessem os Departamentos. Gostaria que todos os assuntos  
292 passassem nos Núcleos, se usando o mesmo procedimento de  
293 sempre, pois sempre funcionou muito bem. O Sr. Diretor fala que pode  
294 se estimular este tipo de encaminhamento, senão com certeza vamos  
295 ter sérios problemas, pois temos uma tradição a ser respeitada, temos  
296 que ter co-responsáveis. Não temos mais os Conselhos de

297 Departamentos, mas temos os Coordenadores/Responsáveis de  
298 Disciplinas e as Coordenações de Núcleos. O Prof. Paulo reforça que  
299 do ponto de vista administrativo vai ser inadmissível se for dado  
300 encaminhamento sem se ouvir os Núcleos. O Sr. Presidente fala que  
301 pensava poder contar com os Coordenadores de Núcleos em todos os  
302 sentidos e assuntos. A Prof<sup>a</sup>. Divina lembra que os Coordenadores têm  
303 assento no CONICBIM para auxiliar o Diretor. Tem assuntos que só  
304 este Conselho pode decidir. O Sr. Presidente fala que vai tentar  
305 administrar o Instituto desta forma, se contudo não estiver funcionando  
306 bem, poderemos discutir o assunto em uma próxima reunião,  
307 solicitando a compreensão de todos. Acrescenta que se não der certo,  
308 devemos nos sentar e discutir abertamente todos os problemas. Em  
309 seguida o Sr. Presidente esclarece que não terá verba para material  
310 permanente este ano, para aquisição de nenhum equipamento. Explica  
311 ainda que foi procurado pelo Prof. Rodolfo Pereira Mendes, do Setor de  
312 Imunologia, solicitando espaço físico para o referido Setor, sendo que  
313 também a Pós-Graduação quer espaço físico para os alunos. Informa  
314 ainda que vai mudar o ICBIM para o Bloco 2-E, ressaltando que aquele  
315 vai ser o espaço físico permanente do Instituto. Pode tentar viabilizar a  
316 instalação da COIPA no espaço que ora ocupa. Fala que o Setor de  
317 Histologia tem uma planta pronta, para ocupar o Bloco B, tendo  
318 encaminhado recentemente à esta Diretoria. O Prof. Paulo Gontijo  
319 lembra que encaminhou recentemente ao Instituto, a solicitação de  
320 espaço físico para o Setor de Microbiologia. Estranha do Setor de  
321 Imunologia solicitar mais espaço, alegando que tem que se ver as  
322 demandas existentes no ICBIM. A Prof<sup>a</sup>. Divina acrescenta que  
323 realmente o Setor Microbiologia solicitou espaço e inclusive é para  
324 aulas práticas, tendo o assunto constado de pauta de reunião do  
325 CONICBIM. O Sr. Presidente lembra que o Projeto Institucional do  
326 ICBIM previu espaço virtual no Bloco B, se não chegar a verba ou não  
327 der certo, o Setor de Histologia irá ocupar seu espaço e depois se  
328 discute o problema dos Setores de Microbiologia, de Parasitologia e da  
329 Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Imunologia e  
330 Parasitologia Aplicada. Nada mais havendo a ser tratado, encerrou-se  
331 a reunião às 17:30 (dezessete horas e trinta minutos). Eu, Ana Maria  
332 de Freitas Melo, Secretária *ad hoc*, lavrei a presente ata, que após lida  
333 e aprovada, será assinada por mim, Secretária e pelo Presidente desta  
334 reunião.

**Secretária**  
**Presidente**