



UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA  
INSTITUTO DE CIÊNCIAS BIOMÉDICAS

Aos 29/02/2000 (vinte e nove de fevereiro do ano dois mil), reuniu-se o Conselho do Instituto de Ciências Biomédicas, em reunião extraordinária, sendo a primeira reunião realizada do citado Conselho, na sala de reuniões do Bloco A, sob a presidência do seu Diretor Prof. Dr. José Antônio Galo, estando presentes os Conselheiros que esta subscrevem a seguir, previamente convocados.

Prof. Dr. José Antônio Galo

Prof. Dr. Jomar Medeiros da Cunha

Prof. Dr. Marco Aurélio Martins Rodrigues

Prof. Dagmar Diniz Cabral

Prof. Sidiney Ruocco Júnior

Prof. Frederico Ozanan Carneiro e Silva

Func. Walkyria Silva

Iniciou-se a reunião às 14:10 (quatorze horas e dez minutos). O Sr. Presidente procede a leitura do Memorando-Interno recebido do Prof. Dr. José Roberto Mineo e Prof. Dr. Ernesto Akio Taketomi justificando as ausências à reunião, por motivo de defesa de teses, estipuladas para o mesmo horário. Menciona ainda o recebimento das correspondências recebidas dos Departamentos indicando os representantes junto a este Conselho, sendo que o Departamento de Morfologia indicou o Prof. Dr. Marco Aurélio, tendo como suplente o Prof. Dr. Marcos Silva; o Departamento de Ciências Fisiológicas o Prof. Dr. Jomar, tendo como suplente o Prof. Dr. César Laerte Natal; o de Imunologia, Microbiologia e Parasitologia, ad referendum, o Prof. Dr. José Roberto, não tendo indicado suplente. O Sr. Presidente esclarece que adiantando-se à constituição deste Conselho, convidou a funcionária Walkyria para participar apenas com direito à voz, como representante dos técnicos-administrativos, devendo posteriormente ocorrer uma reunião dos servidores para eleição do referido representante. Esclarece ainda, que o Instituto está funcionado

provisoriamente no ex-CEBIM, atualmente Gabinete do Reitor e convidou a servidora Ana Maria, para secretariar a reunião. Inicialmente o Sr. Presidente menciona os assuntos contidos na pauta, pincelando os pontos que vão gerar discussões. Passa-se à pauta do dia. **1º item: Informes gerais:** Cita o recebimento de um Memorando recebido da Coordenação do Curso de Pós-Graduação em Imunologia e Parasitologia Aplicadas, solicitando mais um funcionário em função da criação do doutorado, ficando do assunto retornar em época mais oportuna. Explica que não coloca em questão a necessidade ou não do mesmo, mas necessita-se equacionar melhor este problema a nível do Instituto e da Universidade. Cita diversas correspondências recebidas: 1) Memorando-Circular 011/00 de 25/01/2000 recebido da Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Assuntos Estudantis sobre o Consórcio Rede Interinstitucional para a criação da Universidade Virtual Pública do Brasil – UNIREDE. Informa que todas as Instituições Federais de Ensino Superior participam de Cursos à distância, ficando de encaminhar cópia aos departamentos; 2) Ofício 005/2000 de 01/02/00 do Museu Universitário de Arte da UFU, que solicita divulgação e apoio às atividades e eventos promovidos pelo mesmo, bem como parcerias e convênios futuros; 3) Memorando-Circular 001 /00 de 18/02/00 recebido da Presidente da Comissão para elaboração e proposição da política de extensão da Faculdade de Odontologia, solicitando envio de relatório sobre atividades de extensão realizados no ano de 1999. O Sr. Presidente fala que pode-se pensar-se em ter uma Comissão semelhante no Instituto. A funcionária Walkyria diz que no projeto de criação do Instituto tem estas informações; 4) Memorando-Circular 003/00 da Diretoria de Extensão, Cultura e Assuntos Estudantis, repassando cópia da correspondência da UNB (Universidade de Brasília), solicitando envio de artigos para a revista Participação voltados ao tema “A extensão na Sociedade do Conhecimento”; 5) Memorando-Circular 005/00 de 23/02/00 recebido da Diretoria de Pesquisa/Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação, informando sobre a realização em Uberlândia, do IV Seminário de Iniciação Científica – FAPEMIG, no período de 03 e 04/04/2000; 6) Listagem/Levantamento recebido da Divisão de Serviços Gerais, solicitando informações sobre telefonia, ou seja, confirmação dos

números dos telefones e como deverão ser mencionados no Catálogo interno da UFU. O Sr. Presidente informa que repassará aos departamentos as correspondências mais importantes. O Prof. Sidiney solicita a palavra e explica que gostaria de abordar um assunto que infelizmente envolve outro Instituto, relatando os fatos ocorridos em um dos Laboratórios do Bloco A. Existe ata da Congregação do Ciclo Básico, que o ex-Laboratório de Bioquímica seria compartilhado pelo Departamento de Ciências Fisiológicas e a Bioquímica. Para surpresa, mudaram as chaves, o segredo da fechadura, colocando carteiras, com objetivo de usar para pós-graduação. Está antevendo sérios problemas. A ata em questão existe, está registrado na mesma, e está sendo questionada por um dos docentes envolvidos na questão. O Prof. Frederico fala que a seu ver, deve radicalizar-se e destrocá-lo tambor. O Sr. Presidente fala da importância de aprovar-se a ata em cada reunião subsequente, o que pretende fazer no Instituto, pois na Congregação sempre ficava de aprovar posteriormente e protelava-se, assim não consta assinatura do pessoal do atual INGEB (Instituto de Genética e Bioquímica). A Prof. Dagmar lamenta a falta de elegância do pessoal em questão. Está duvidando-se das pessoas presentes na reunião e do que decidiu-se, não sendo admissível. O Sr. Presidente relembra que há um acordo com a Agronomia, que o espaço do Bloco A, poderia ser viabilizado para atender ao Departamento de Ciências Fisiológicas. Se eles não ganhassem espaço novo, iriam manter o que lhes havia sido destinado. O Prof. Nilson, durante o processo de criação do Departamento de Genética e Bioquímica, havia dito que o problema de espaço físico deles já estava solucionado. Abriram mão de tudo para a criação do DEGEB. O Prof. Sidiney entende o espaço como do ICBIM e o INGEB não apresentando demanda de aulas práticas, querem usar como sala teórica, o que não se justifica. O Departamento de Ciências Fisiológicas já mandou confeccionar as bancadas do Laboratório. O Prof. Jomar diz que está começando-se uma nova era, e temos que defender os interesses dos três departamentos ou núcleos. Se existia uma Congregação, esta tinha um poder decisório, não vê como discutir. O Instituto tem que ter uma posição clara. Se vão questionar, não é no âmbito deste Instituto. Vai se ver o aspecto legal. Se os dois não querem assinar, por

deselegância, problema deles. Precisamos lutar pelo espaço deste Instituto. O Instituto tem que ter coragem de equacionar e resolver o problema. A funcionária Walkyria fala que a Genética agiu de má fé. Não fizeram laboratório de aulas práticas e estão querendo o atual espaço do Departamento de Morfologia. O Sr. Presidente reforça que inicialmente eles saíram porque o Bloco A foi interditado, mas ganharam duas salas (seis módulos) no Bloco E. O Prof. Frederico fala que o Laboratório de Anatomia Animal foi colocada como prioridade no ex-CEBIM, consta em ata e até hoje não se solucionou o problema da falta de espaço deles, e que não vai sair do Bloco E enquanto não tiverem uma solução definitiva que os atenda. O Sr. Presidente fala que diante desta decisão, a Diretoria não tem poder para tentar solucionar, negociar nada com relação ao DEMOR/Anatomia Animal e corremos o risco de uma decisão de cima para baixo. Concorde que a Anatomia Animal não pode ficar toda no Bloco B, pois o local é inadequado. Segundo o Prof. Galo o Setor de Audio-Visual localizado no térreo do Bloco E, poderia vir para o Bloco B, e a Agronomia ocuparia o andar térreo deste Bloco e a Genética e Bioquímica ocuparia o andar superior do Bloco E. Poderia a Morfologia vir para o Bloco B e haver espaço também para o ICBIM. Conversou com o Reitor que não decidisse de imediato sobre o Bloco B, sem levar em consideração as decisões anteriores do CEBIM. O Prof. Marco Aurélio lamenta o tempo que está se perdendo, discutindo o problema criado pela outra área, com uma pauta com sérios assuntos para se discutir, precisamos organizar nosso espaço. O Prof. Sidiney sugere que se envie correspondência ao Instituto de Genética e Bioquímica, solicitando posição. O Sr. Presidente esclarece que vai providenciar as assinaturas da respectiva ata da Congregação do Ciclo Básico e encaminhar, solicitando pronunciamento a respeito do problema. O Prof. Marco Aurélio sugere enviar-se um documento, junto com a ata colocando o resumo das decisões. A Prof<sup>a</sup>. Dagmar sugere que envie-se ao Reitor também. Dá-se continuidade à pauta - **2.º Item: Discussão quanto à composição dos membros do Conselho deliberativo do ICBIM (Instituto de Ciências Biomédicas), conforme artigo 162 do Regimento Geral da Universidade e da representatividade e constituição da assembléia, de acordo com o**

**artigo 62 do RG/UFU. Análise da proposta de Resolução do CONICBIM que dispõe sobre a organização do Instituto de Ciências Biomédicas da UFU.** O Sr. Presidente procede a leitura da composição da Assembléia, contida no Regimento Geral e da proposta de Resolução, alertando para a proporção de 70% (setenta por cento) dos docentes, 30% (trinta por cento) para os discentes e técnicos-administrativos. O Prof. Sidiney levanta que limita-se o número de estudantes e não de docentes. Na assembléia todo mundo que participa estará lá. A assembléia não é deliberativa, tem que haver liberalidade maior. Não defende a idéia, mas pode-se pensar nesta característica, tender-se mais ao corpo docente, ser mais ampliada, aos alunos da graduação e da pós-graduação. Limitar de igual para igual. Propõe ampliar da graduação em detrimento da pós-graduação, sugerindo três alunos por período. O Sr. Presidente fala que estamos falando de um Conselho provisório, até o Regimento Interno ficar pronto. O ICBIM oferece disciplinas em oito Cursos, poderia ter-se oito representantes, e que até o momento não houve a indicação dos alunos da graduação e da pós-graduação, sendo que vamos funcionar sem tê-los, com o quorum existente, e se porventura forem indicados mudaríamos a composição do Conselho. Nossa situação é atípica, não tem curso de graduação. O Prof. Frederico sugere um representante de cada período, não vai passar de vinte. É desigual. A pós-graduação está mais bem representada. A Prof<sup>a</sup>. Dagmar argumenta que a priori pode deixar para depois. Serão no máximo duas reuniões por ano. O Sr. Presidente fala que pode ser um representante por cada período. O Prof. Sidiney levanta que a pós-graduação tem que ficar em número igual. O Sr. Presidente manifesta preocupação de ficar-se em maioria de funcionários e discentes. O Prof. Sidiney argumenta que não importa, trata-se de assembléia. Procede-se a votação. Proposta número um – Proposta de Resolução- composição da Assembléia do Instituto: Diretor do ICBIM; todos os conselheiros do ICBIM; todos os professores do ICBIM, não integrantes do Conselho; todos os técnicos-administrativos do ICBIM, não integrantes do Conselho. Representantes discentes de cursos de graduação onde o ICBIM oferece disciplinas, em número igual à metade do número de técnicos-administrativos, desprezada a fração, se houver; representantes

ICBIM. Procede-se a votação: primeira proposta: um aluno da pós-graduação, um da graduação, dois técnicos-administrativos indicados em reunião a ser realizada com os mesmos, dois docentes de cada departamento: 04 (quatro) votos; proposta número dois: Prof. Jomar: 02 (dois) votos. Portanto fica considerada aprovada a proposta número um. Passa-se ao **3º Item da pauta: Definição e aprovação de um Calendário de Reuniões.** O Prof. Jomar levanta que é impossível fazer reunião para que todos participem. Sugere então um Calendário com datas variadas. O Sr. Presidente levanta que são reuniões quinzenais, não fecha nunca se for verificar a disponibilidade de cada um. O prof. Marco Aurélio fala que as reuniões são prioridade. Após discussão decide-se pela aprovação a princípio do Calendário proposto pela Diretoria, ou seja reuniões nas seguintes datas, sendo às penúltimas sextas-feiras do mês: Março: 24; Abril: 14; Maio: 19; Junho: 23. Julho: 14; Agosto: 18; Setembro: 22. Outubro: 20; Novembro: 17; Dezembro: 15; devendo na próxima reunião retornar o assunto para confirmação da manutenção ou não das datas, considerando que haverá novos representantes. Decide-se ainda pela realização da próxima reunião dia 24 (vinte e quatro) de março, às 14:00 (quatorze) horas. **4º Item – Discussão quanto à elaboração do Regimento Interno do ICBIM (Instituto de Ciências Biomédicas), conforme inciso I do artigo 161 do Regimento Geral da UFU. Definição quanto à indicação de uma Comissão de Trabalho, para se incumbir da elaboração do projeto, conforme artigo 58 do mencionado Regimento e apresentá-lo para posterior apresentação do CONICBIM e envio para aprovação do Conselho Universitário. Apresentação de um pré-projeto de Regimento Interno do ICBIM.** O Sr. Presidente fala da necessidade da nomeação de uma Comissão, sendo 70% (setenta por cento) de docentes, 30% (trinta por cento) de discentes e técnicos-administrativos. Coloca que a Diretoria tem que ter uma visão de trabalho maior do que apenas administrar assuntos e problemas administrativos, não pode ser um mero despachante. Exemplifica com os processos de progressão horizontal, para os quais poderíamos ter uma Comissão Permanente para análise e parecer a ser apreciado pelo Conselho. Quanto ao LEA (Laboratório de Experimentação Animal) e Revista do CEBIM, hoje

ICBIM. Procede-se a votação: primeira proposta: um aluno da pós-graduação, um da graduação, dois técnicos-administrativos indicados em reunião a ser realizada com os mesmos, dois docentes de cada departamento: 04 (quatro) votos; proposta número dois: Prof. Jomar: 02 (dois) votos. Portanto fica considerada aprovada a proposta número um. Passa-se ao **3º Item da pauta: Definição e aprovação de um Calendário de Reuniões.** O Prof. Jomar levanta que é impossível fazer reunião para que todos participem. Sugere então um Calendário com datas variadas. O Sr. Presidente levanta que são reuniões quinzenais, não fecha nunca se for verificar a disponibilidade de cada um. O prof. Marco Aurélio fala que as reuniões são prioridade. Após discussão decide-se pela aprovação a princípio do Calendário proposto pela Diretoria, ou seja reuniões nas seguintes datas, sendo às penúltimas sextas-feiras do mês: Março: 24; Abril: 14; Maio: 19; Junho: 23. Julho: 14; Agosto: 18; Setembro: 22. Outubro: 20; Novembro: 17; Dezembro: 15; devendo na próxima reunião retornar o assunto para confirmação da manutenção ou não das datas, considerando que haverá novos representantes. Decide-se ainda pela realização da próxima reunião dia 24 (vinte e quatro) de março, às 14:00 (quatorze) horas. **4º Item – Discussão quanto à elaboração do Regimento Interno do ICBIM (Instituto de Ciências Biomédicas), conforme inciso I do artigo 161 do Regimento Geral da UFU. Definição quanto à indicação de uma Comissão de Trabalho, para se incumbir da elaboração do projeto, conforme artigo 58 do mencionado Regimento e apresentá-lo para posterior apresentação do CONICBIM e envio para aprovação do Conselho Universitário. Apresentação de um pré-projeto de Regimento Interno do ICBIM.** O Sr. Presidente fala da necessidade da nomeação de uma Comissão, sendo 70% (setenta por cento) de docentes, 30% (trinta por cento) de discentes e técnicos-administrativos. Coloca que a Diretoria tem que ter uma visão de trabalho maior do que apenas administrar assuntos e problemas administrativos, não pode ser um mero despachante. Exemplifica com os processos de progressão horizontal, para os quais poderíamos ter uma Comissão Permanente para análise e parecer a ser apreciado pelo Conselho. Quanto ao LEA (Laboratório de Experimentação Animal) e Revista do CEBIM, hoje

Bioscience Journal, da viabilidade ou não de suas inclusões no Instituto, a Comissão deverá verificar estes assuntos. Apresenta um roteiro para elaboração do Regimento Interno do ICBIM. O Prof. Jomar coloca que a estrutura proposta não é compatível com a que existe, ou seja a estrutura de departamento. O Sr. Presidente fala que não vê problema algum. A Comissão é que vai avaliar, devendo ser cinco ou seis pessoas no máximo. São indicados e aprovados os seguintes docentes para compor a Comissão: Prof. Marco Aurélio Martins Rodrigues, Prof. Ernesto Akio Taketomi e Prof<sup>a</sup>. Leonilda Stanziola. O Sr. Presidente explica que os dois últimos manifestaram que poderiam participar, mas confirmará com os mesmos, sendo que na impossibilidade, receberá a indicação do(s) substituto(s), ficando ainda de se indicar um representante dos técnicos-administrativos em reunião com os mesmos e um discente da pós-graduação, devendo ser solicitado da Associação de Pós-Graduandos da UFU a indicação. É mencionado que o prazo é de 90 (noventa) dias para apresentação do projeto, devendo a Comissão fazê-lo em 60 (sessenta) dias.

**6º Item – Discussão quanto à definição das prioridades do ICBIM (Instituto de Ciências Biomédicas), inclusive quanto à necessidade dos serviços de reforma e/ou ampliações da área física, considerando a elaboração do PIDE (Plano Institucional de Desenvolvimento e Expansão da UFU), a ser feito pelo Conselho Universitário – art. 15 do regimento Geral da UFU, conforme solicitação da Diretoria de Planejamento/PROPLAD/UFU (Memorando-Circular ICBIM 002/00 de 18/02/00, enviado aos departamentos/coordenação.** O Sr. Presidente tece explicações sobre o PIDE, ressaltando que posteriormente serão levantados as necessidades quanto a equipamentos e material permanente, podendo já ir trabalhando estes dados. A Prof<sup>a</sup>. Dagmar menciona sobre a visita de um docente, da UFMG, tendo o mesmo relatado ter recebido os equipamentos dos projetos de melhoria da qualidade do ensino feitos em 1997/98, do Programa de Modernização da Infraestrutura e Consolidação das IFES, questionando porque na Universidade não se tem notícia. O Sr. Presidente explica que consultou o Pró-Reitor de Planejamento e Administração, que informou que acredita que no próximo semestre poderá sair. Solicita empenho para que preencham

o quadro enviado com as necessidades existentes, que deverá ser feito um consolidado do Instituto, para envio à Pró-Reitoria dentro do prazo estipulado. O mesmo solicita desculpas pelo esquecimento do item 5º da pauta, passando-se ao assunto: **Discussão quanto à designação de uma Comissão de Graduação, para se encarregar da análise e elaboração de um projeto que viabilize a implantação do Curso de graduação em Ciências Biomédicas.** O Sr. Presidente fala que o Instituto de Química está criando Curso de Farmácia e Bioquímica, então pensou-se em criar o de Ciências Biomédicas, é simpático à idéia, o Instituto precisa de um curso de graduação, poderia se avaliar se deve ou não ter-se o Curso. Em seguida relê o Memorando do Prof. Mineo enviado para justificar sua ausência na reunião, no qual o mesmo, interessado no assunto, manifesta interesse em participar da Comissão, indicando ainda o Prof. Zenón Silva, Prof. César Laerte Natal, Profª. Divina Aparecida Oliveira Queiroz, Profª. Benvinda Rosalina dos Santos, Profª. Júlia Maria Costa Cruz. O Sr. Presidente explica que o Prof. Zenón solicitou férias-prêmio, com possibilidade de aposentar-se posteriormente, mas independentemente disto manifestou interesse em participar da Comissão. Informa que a Profª. Divina, também indicada, é recém-distribuída da Universidade Federal de Goiás, e que para isto não se abriu mão de vagas, mas o Prof. Mineo acabou conseguindo a sua transferência. Estamos nos esforçando para ela possa ter o mínimo de condições necessárias para começar suas atividades na área de Virologia. A Profª. Dagmar acrescenta que haviam seis pedidos de redistribuição, o da UFU foi aprovado levando-se em conta que não existe a disciplina de Virologia. O Sr. Presidente acrescenta que só não conversou com a Profª. Benvinda, mas acredita que a mesma também aceite participar da Comissão. É aprovada a idéia inicial da criação do Curso, e da Comissão proposta para a elaboração do projeto, sob a presidência do Prof. Mineo, sendo sugerido pelo Prof. Jomar o prazo de 60 (sessenta) dias, sendo portanto aprovado como proposto. O Sr. Presidente fala que na distribuição de recursos para as Unidades Acadêmicas, o que vai prevalecer é o índice de qualidade, produção, e é o que está se vendo. Precisamos nos preocupar com o número de docentes doutores ou mestres e com dedicação exclusiva.

Informa que o Prof. Rade foi contratado para a Anatomia Humana, embora sem titulação, acredita que se empenhará para modificar isto, mas deve-se ficar atento quanto a isto, havendo Concursos para docentes efetivos, exigir titulação e não abrir mão da dedicação exclusiva, pois isto vai reverterá em recursos para o Instituto. **7º. Item: Discussão quanto à uma proposta de distribuição de recursos financeiros concedidos pela Universidade, para diárias, passagens, concedidos às Unidades Acadêmicas. Definição de critérios e prioridades para a liberação de tais recursos, ou da indicação de uma Comissão que trace os parâmetros/normas para subsidiar o atendimento dos pedidos apresentados, para posterior aprovação deste Conselho (proposta anexa).** O Sr. Presidente esclarece que na proposta em discussão no Conselho Diretor, ter Curso de Pós-graduação dividirá 10% (dez por cento) dos recursos alocados na UFU e que o Pró-Reitor de Planejamento informou que a Pós-Graduação dispõe de recursos que possam reverter também para isto. Se atendermos toda a demanda da pós-graduação, poderá comprometer a disponibilidade de recursos para os demais docentes participarem de eventos. O Prof. Frederico fala que a USP só chama gente conhecida, assim não implica em despesas. O Sr. Presidente solicita que os departamentos apresentem a demanda, para discussão quanto à distribuição. A Prof<sup>a</sup>. Dagmar sugere uma outra reunião, talvez extraordinária, só com este assunto, devido à ausência do Prof. Ernesto. O Sr. Presidente fala que a defesa da distribuição de recursos por igual, não é a a melhor forma. Tem que se ver a demanda. O Prof. Sidiney sugere que se consulte formalmente o Pró-Reitor para ter embasamento, quanto à decisão deste Conselho, a ser tomada. O Prof. Marco Aurélio pergunta como era, enquanto Congregação, sendo esclarecido pelo Sr. Presidente, que a distribuição foi linear. Explica ainda, que esta distribuição proposta é só para este ano, no próximo já está se montando uma matriz. **8º. Item Discussão quanto ao saldo orçamentário existente no Fundo FAU do ex-CEBIM, pertencente ao ICBIM e definição de prioridades para atendimento via fundo.** O Sr. Presidente informa o saldo existente. Os Professores Sidiney e Frederico sugerem dividir igualmente entre os quatro Setores. O Prof. Marco Aurélio e Dagmar

sugerem que também este assunto seja discutido também na próxima reunião. **9º Item: Outros.** O Prof. Sidiney fala do Laboratório Virtual do Departamento, para aulas práticas de simulação, a proposta era de um mini-anfiteatro, para defesa de teses, monografias. Adquiriram televisão, video, cadeiras, podendo ser utilizado por todos. Nada mais havendo para ser registrado, considera-se encerrada a reunião às 17:45 (dezessete horas e quarenta e cinco minutos). Eu, Ana Maria de Freitas Melo, secretária ad hoc, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada, será assinada por mim Secretária, e pelo Presidente desta reunião.

**SECRETÁRIA:**

**PRESIDENTE:**