Universidade Federal de Uberlândia Instituto de Ciências Biomédicas

Aos 23/06/2000 (vinte e três de junho do ano dois mil), reuniu-se o Conselho do Instituto de Ciências Biomédicas, na Sala de Reuniões do Bloco A, em sua quarta reunião ordinária, sob a presidência do seu Diretor, Prof. Dr. José Antônio Galo, que esta subscreve, com os demais Conselheiros presentes, previamente convocados e em número regimental.

Prof. Dr. José Antônio Galo

Prof. Dr. Marco Aurélio Martins Rodrigues

MURodrigues

Profa. Dagmar Diniz Cabral Wall

Prof. Dr. José Roberto Mineo

Prof. Sidiney Ruocco Júnior

Prof. Wilson Felipe Pereira

Profa. Rosângela Martins de Araujo

Profa. Dra. Divina Aparecida Oliveira Queiroz

Prof. Dr. Ernesto Akio Taketomi

Profa Dra. Leonilda Stanziola

Acad. Juliana Markus (Mi) (Mi)

Func. Walkyria Silva

16

Inicia-se a reunião às 14:20 (quatorze horas e vinte minutos). Justificada a ausência do Conselheiro Jomar. O Sr. Presidente justifica 1 a não aprovação da ata da reunião anterior, e solicita a inclusão do assunto da indicação de um representante do Instituto junto à Comissão de Reforma Curricular do Curso de Medicina Veterinária, solicitação feita pelo Prof. Noé Ribeiro da Silva. Passa-se ao 1º Item 5 - Sub-Item 01) - Ofício-Circular da pauta: Informes Gerais. 7 Coordenação da 01/06/00, 024-10 de no CDI/CAPES Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - Brasília/DF, recebido 8 através da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação - DIAPE (Divisão de Aperfeiçoamento de Pessoal). Assunto: Informação 10 quanto à chamada 05-01/00, referente ao Programa Mestrado 11 Interinstucional/MINTER, encaminhando novo Edital. É divulgado aos 12 Conselheiros. Sub-Item 02) - Memorandos-Circulares recebidos da 13 14 Cultura Extensão, (Pró-Reitoria de **PROEX** Estudantis)/UFU. - 02.1- MI CIRC. 042/00 de 17/05/00- Assunto: 15

Informação de que o Ministério da Integração Nacional e o Programa 17 Universidade Solidária, convidaram oito IES (4 do Dist.Federal, 3 18 Estado de Goiás e a UFU), para realização de trabalhos em parceria e 19 em rede nos municípios situados na região do entorno do DF -20 Programa RIDE - REGIÃO INTEGRADA DE DESENVOLVIMENTO 21 DO DISTRITO FEDERAL E ENTORNO, com início em 2001, 22 solicitando divulgação da proposta e do material enviado. O Sr. 23 Presidente explica que o Programa é ligado mais à área de saúde, 24 citando rapidamente os itens que irão trabalhar, não tem nada na área 25 básica, entretanto informa que ficará disponível na secretaria, aos 26 interessados. - 02.2- MI CIRC. 054/00 de 08/06/00 - Assunto: Envia 27 Relatório "Enfrentar e Vencer Desafios", enviado pelo Sr. Ministro da 28 Educação, cuja cópia foi repassada aos Departamentos através do 29 Memorando-Circular ICBIM 025/00 de 12/06/00 (Item 3). Alguns 30 Conselheiros informam que vários docentes receberam, sendo que o 31 Sr. Presidente explica que não sabe o critério utilizado.- 02.3- Mis 32 Circs. 049/00 de 05/06/00 e 050/00 de 08/06/00 - Assunto: Envia 33 Catálogos de Extensão de 1997 e 1998, relativos às ações realizadas 34 e cadastradas no Sistemas de Informações de Extensão. O Sr. 35 Presidente explica que todos estes Catálogos, Revistas recebidos 36 estão ficando em um armário disponível na Diretoria, no futuro ficará 37 na sala de reuniões. - Sub-Item 03) -Memorando-Circular DIVAU 38 022/0 de 06/06/00 recebido da Diretoria do Sistema de Bibliotecas -39 DIRBI - Divisão de Atendimento ao Usuário Umuarama - DIVAU. -40 de alteração nos atuais procedimentos Informação 41 utilizados pelo Setor de Referência, aos usuários do Campus, quanto 42 orientação na normalização de trabalhos técnico-científicos 43 (monografias, relatórios, dissertações e teses), para divulgação aos 44 acadêmicos e docentes. - Sub-Item 04) - Relatórios de Serviços 45 Prestados - 04.1 - Assunto: Serviços prestados ao ICBIM, pela 46 Servicos Gerais/Setor de Universitária/Divisão Prefeitura 47 Marcenaria - período 01/05 à 31/05/00. - 04.2 - Assunto: Serviços 48 pela Pró-Reitoria de Planejamento e ICBIM. 49 Administração/Divisão de Gráfica, de serviços gráficos, no mês de 50 maio/00. O Sr. Presidente cita todas as correspondências, prestando 51 esclarecimentos. Sub-Item 05) - Resolução nº 03/2000 de 09/06/00 do 52 Conselho Diretor - Assunto: Normatiza o uso dos extintores de 53 incêndio na Universidade Federal de Uberlândia. O Sr. Presidente cita 54 o recebimento da Resolução do Conselho Diretor, estipulando normas 55 para utilização de extintores de incêndio. Em seguida, o Prof. Mineo 56

solicita a palavra e comunica a aprovação do Programa de Doutorado pela CAPES, conceito quatro (4), reunião ocorrida em maio, regime de fluxo contínuo, um Edital por ano. Terá uma Comissão permanente, uma série de procedimentos, diferentes da forma que normalmente se aprova. O Sr. Presidente parabeniza, cumprimentando à todos docentes do Curso. Passa-se ao 2º. Item da pauta: Análise de Processo de Progressão Horizontal na Carreira Docente, conforme Resolução 30/88 do CONSUN (Conselho Universitário) e Normas da CPPD (Comissão Permanente de Pessoal Docente): Departamento: Morfologia - Requerente: Prof. Roberto Bernardino Júnior – Solicitação: Aux. I p/ Aux. II. O assunto é discutido. O Sr. Presidente fala que a idéia é que num futuro próximo o Instituto tenha uma Comissão específica para avaliar estes Processos, esta é uma atribuição do Instituto, mas até o Regimento ser aprovado, o encaminhamento dado, é de aprovar-se nos Departamentos, através de um Relator ou de uma Comissão de docentes, sendo referendado em reunião do CONICBIM. Procede-se a leitura dos pareceres dos Processos inclusos na pauta, sendo referendados por unanimidade, com 11(onze) votos. O Prof. Marco Aurélio fala que em novembro termina o seu mandato como membro da CPPD (Comissão Permanente de Pessoal Docente), tendo que ser solicitada sua recondução ou a indicação de um novo representante. O Prof. Mineo manifesta sua opinião de que é de extrema importância ter esta Comissão do Instituto, ela será isenta. Nos Departamentos as pessoas se escondem, são corporativistas. O Sr. Presidente acrescenta que esta Comissão auxiliará, inclusive para ter-se o Plano de Trabalho de cada docente, a idéia é esta, ter um critério único para todo o Instituto, o Conselho irá avaliar o Parecer da Comissão, temos que manter firme A Profa. Divina acrescenta que a Comissão irá este propósito. de critérios aprovados por este Conselho, trabalhar em cima sugerindo ainda que vá se montando o que se tem, para trazer na época oportuna para reunião, sendo que o Sr. Presidente explica que a Comissão não fará nada que não seja do conhecimento do explica que o ex CETEC (Centro O Prof. Marco Aurélio de Ciências Exatas e Tecnologia) tem um sistema de pontuação, o ex-CEBIM não tinha, inclusive lá se o docente não atingir a pontuação exigida, não faz jús à progressão, retornando o processo ao mesmo, tendo que aguardar para atingir a pontuação exigida e só renovar o pedido, após dois anos. O Sr. Presidente diz que são propostas para pensar, avaliar e discutir, o Instituto pode acompanhar

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

a estrutura de controle do número de aulas. O Sr. Presidente relembra às Chefias da obrigatoriedade de desencadear o Processo. quando o docente não o faz ou não quer. O Prof. Marco Aurélio fala que quando vence o período, tem-se um mês para pedir a progressão. A Profa. Divina fala que não consegue ver responsabilidade do Chefe dar início ao Processo de um colega omisso. O Prof. Sidiney alerta que foi sua fala, se não houver encaminhamento por parte do docente, não tem como. O Prof. Mineo fala que tem que mensurar o grau de envolvimento do docente X com a Instituição, tem que ter disciplina. se não pede, está falho com a Instituição. A Profa. Divina argumenta uma situação é notificar o docente, outra desencadear Processo, não concorda com isto. O Prof. Mineo e o Prof. Sidinev falam que o documento isenta a Chefia, o docente assina que tem conhecimento e não quer dar encaminhamento. Passa-se ao 3º. Item da pauta: Processo de Estágio Probatório de Servidor Docente, conforme artigo 7° da Resolução 11/95 do Conselho Universitário de 06/10/95. Departamento: Ciências Fisiológicas -Docente avaliado: Prof. Rodrigo Pereira de Queiroz - Período: 24/06/1998 à 24/06/2000. É feita a leitura do parecer do Relator no Departamento de Ciências Fisiológicas. O Sr. Presidente fala que havia um problema de relacionamento, tendo sido superado. O parecer do Departamento foi favorável à aprovação, o Professor está concluindo doutorado. Esta pode também ser uma atividade da Comissão a que se referiu antes. Submetido ao Conselho, é referendado por unanimidade o parecer com 11 (onze) votos. A Profa. Dagmar cita que tem uma Professora de seu Departamento que não fez o Processo, porque foi informada que houve mudança do período. O Sr. Presidente esclarece que no décimo segundo mês (12°), o docente apresenta um Relatório parcial, para constar de sua pasta funcional, sendo que no vigésimo quarto mês (24º) do estágio final, faz-se o Relatório. O Prof. Sidiney fala que pode ter mudado a lei. O Prof. Mineo parabeniza o Departamento de Ciências Fisiológicas, usou de bom senso. O Prof. Sílvio, de seu Departamento, foi liberado para doutorado, nas mesmas condições, quando estava em estágio probatório. Hoje contam com mais um docente em pós-doutoramento. em curto espaço de tempo. O Sr. Presidente fala que a discussão não foi muito fácil, aceitou se com a liberação de fato e manteve o compromisso da liberação do docente. Empenhou nisto, sua preocupação foi de que fosse totalmente liberado. O Reitor é que acaba bancando a liberação, a responsabilidade maior é dele. O

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107 108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119 120

121

122

123 124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

Departamento liberou, desde que não tivesse impedimento legal. Tem contradição na Resolução. Passa-se ao 4º. Item da pauta: Análise da solicitação da Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Assuntos Estudantis/UFU, da cessão da servidora técnica administrativa -Souza, lotada no Setor Maria Aparecida de Microbiologia Imunologia, Imunologia/Departamento de Parasitologia, para prestar serviços, junto à referida Pró-Reitora, em regime parcial (20 horas semanais) e da posição do Departamento quanto ao pedido formulado. É feita a leitura da correspondência do Pró-Reitor solicitando a liberação da funcionária; do Departamento informando o parecer a respeito e da funcionária solicitando a liberação. O Sr. Presidente esclarece que a cessão não envolve mudança de Setor, é apenas a título de empréstimo, trouxe para o referendum do Conselho. O Prof. Mineo fala que a funcionária tem quinze (15) anos de casa, é uma das mais produtivas, fez mestrado, doutorado, é envolvida com alunos, participa de projetos da PROEX, é um anseio dela, está ciente que será apenas por seis meses, pois vai mudar a Pró-Reitoria e não se sabe se a próxima Administração vai continuar a mesma linha destes projetos. A mesma vai continuar honrando seus compromissos junto ao Setor. O Sr. Presidente alerta que não pode levantar expectativa de substituição, o com contribuição de pessoas da Pró-Reitor está contando Universidade. O Prof. Sidiney corroborando com o Prof. Mineo, fala da competência da funcionária Aparecida, perguntando que tipo de trabalho ela vai fazer. É explicado que a interface é ensino e pesquisa, projetos híbridos, extensão para a comunidade, mas voltado para pesquisa. A funcionária é Técnica de Assuntos Educacionais, vai trabalhar com a Profa. Inês Carrijo, é um anseio dela. É referendada a aprovação por unanimidade, com 11(.onze) votos. Passa-se ao 5°. Item da pauta: Discussão quanto às seguintes correspondências recebidas, referente à cessão de espaço físico: 5.1)- Memorando-Interno 60/00 de 19/06/00 do Dep. de Morfologia - Assunto: Espaço no Bloco 2 B - (Salas 2B13 e 2B17), utilizado pela Disciplina de Anatomia Animal. Decisão do Departamento em repassar o espaço para a Disciplina/Setor de Histologia e Embriologia, passando ao Instituto a atribuição de negociação entre as partes envolvidas. - 5.2)-Memorando-Interno 099/00 de 19/06/00 do Dep. de Imunologia, Microbiologia e Parasitologia. Assunto: Solicitação de espaço físico 174 no Bloco 4C - Sala 39. É feita a leitura do memorando recebido do 175 Departamento de Morfologia e do Prof. Marco Aurélio. O Sr. 176

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

Presidente lembra que em reunião anterior, discutiu-se a posição do DEMOR, relativa à liberação dos docentes do Setor de Anatomia Animal. O Departamento definiu que os docentes iriam, mas o espaço físico e funcionários permaneceriam com o Departamento. seia Antônio. ou funcionário do temporário empréstimo Enfatiza mesmo. com o poderiam contar provisoriamente necessidade de fazer-se um estudo da demanda do Instituto quanto ao espaço do Bloco B. O Prof. Frederico ao final do ano alegou que não poderia ir para o andar de baixo do Bloco B, seria um grande para os vizinhos de salas. O espaço é do transtorno, inclusive Departamento de Morfologia, solicitando que o Prof. Marco Aurélio dê maiores esclarecimentos. O mesmo explica que são seis (06) módulos, três da Anatomia Humana e três da Anatomia Animal. O assunto era para ter sido decidido internamente. As salas estão fechadas, com material. A Histologia entendeu que tinham que pegar um espaço que tinham direito. Poderia ter sido resolvido lá, foi um erro acreditar que em reunião de Departamento resolveria. Ocupado espaço por um tempo, não determinou quanto ao espaço ocupado pelo Prof. André. Que este espaço venha para o Instituto para o mesmo decidir. O Sr. Presidente frisa que são sete (07) módulos. A Profa. Rosângela fala que o Prof. André está sem espaço, e ficou ruim para a Anatomia Humana. Parecia que ela que estava tirando o espaço. Não era a Anatomia Humana que estava fazendo isto. O Prof. André quer os sete (07) módulos. Procede-se a entrada do Prof Wilson. O Prof. Sidiney fala que existe uma solução rápida do Instituto, pergunta se há consenso no Departamento que o espaço é da Histologia. É dito que três módulos são da Anatomia Humana e três da Histologia. O Prof. Mineo fala que falta um estudo no Instituto das reais necessidades e prioridades quanto à espaço físico. Absurdo docente querer ficar com a chave, tem que entender que não é mais do Instituto. Sugere que nomeie-se uma Comissão para mensurar as necessidades de cada Setor. O Sr. Presidente fala que a Lídia alega que não abre mão de sala de aula. O Prof. Alfredo quer três módulos, o Prof. Malcon quer trazer outro Laboratório. Todos querem, a seu ver precisa chamar todos, sentar para discutir. O que pode ser movimentado, trocado. O espaço da Anatomia Animal poderia ser 212 trazendo o com a saída da Genética do 4C. 213 Departamento de Morfologia para o Bloco B, mas a primeira vez que 214 levantou isto, o Prof. Frederico o desautorizou a fazê-lo. Estamos num 215 segundo momento. Brigando por seis módulos. A retirada do Setor de 216

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

Anatomia Animal não pode ser brusca. Não é um Laboratório de rotina, mas de guarda de material. Saíram cientes que o espaço não seria mais deles. A funcionária Walkyria fala que o Prof. André estava ciente da documentação e afirmou que tem a chave e vai ocupar o espaço. O Sr. Presidente fala que poderia encaminhar-se três (03) módulos para a Histologia e mais para a frente repassaria os outros três módulos. A Odontologia poderia descer e a Histologia ocuparia a parte superior. Negociaria os outros três módulos. O Prof. Wilson fala que entregou as salas de aula. O Prof. Sidiney fala que não entendeu, são sete (07) módulos, são da Anatomia e Histologia, reafirmando que o Departamento de Ciências Fisiológicas, não tem demanda de espaço físico. Os Departamentos de Morfologia e de Imunologia, Microbiologia e Parasitologia deveriam apresentar. O Sr. Presidente afirma que é um ônus que a Anatomia Animal terá que arcar. Usar o espaço para guarda de material é inaceitável. Tem que recuperar espaço. Pergunta se cria ou não a Comissão sugerida pelo Prof. Mineo, pergunta se existe demanda. O Prof. Ernesto fala que sua Secretaria está arrochada, não tem sala para alunos, o Setor está estrangulado. Tem ainda falta de funcionários, conta com apenas um funcionário para atender o Mestrado e o Doutorado. A Profa. Divina fala da graduação, a Comissão do MEC (Ministério da Educação e Desporto) veio e detectou problema no Departamento, não divisão de turma para aulas práticas, turmas grandes, com um único Professor. Se tirassem Genética e Biologia, poderia dividir turmas das aulas práticas. Aula prática para quarenta (40) alunos ou mais é impossível, não pode se fechar os olhos. A Profa. Dagmar fala que o Prof. Mineo fez parte da Comissão de Espaço Físico, demonstrou-se ociosidade de salas de aula, Tem notado que o Bloco 4 K, quando vai dar prova, tem muita sala fechada. Precisa se rever isto. Prédio é apertado, não tem como espandir. Diretor disse que tinha que honrar acordos passados. Acha que deve realmente se nomear uma Comissão para avaliar isto. O Sr. Presidente fala que se fizer-se um prédio novo, o problema continua. Acrescenta que o Laboratório de Informática vai receber 40 (quarenta) computadores e não tem sala para colocar. Precisa-se de um encaminhamento de forma concreta. O Prof. Marco Aurélio fala que independentemente de qualquer discussão, o Departamento de Morfologia não encaminhou adequadamente, não questionou quem precisa ou não do espaço. Anatomia Animal saiu, não pode ocupar espaço, retorne para o Departamento de Morfologia. Não tem o que discutir, não deveria estar causando tanto problema,

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

trata-se apenas de resgatar. O Sr. Presidente fala que o problema de espaço físico deles agora é da Faculdade de Medicina Veterinária, o Prof. Wilson encaminhou correspondência ao Prof. Fernando para definir espaço, uma vez que estão lotados lá. Foram convidados, o que está se Pode apenas dizer problema agora é deles. reivindicando espaço, não se pode fazer mais nada. Vai documentar e procurar o Diretor para sensibilizá-lo. Só vê o Bloco B como chance de movimentação, não sabe se o espaço todo ficaria para a Morfologia. O Prof. Mineo pergunta se a Cantina está comprometida, sendo que a funcionária Walkyria e o mesmo afirmam que seria um espaço nobre para o Instituto. O Sr. Presidente fala que pelo PIDE é um Projeto que está previsto. A Agronomia e o Setor de Audio Visual iriam para a Cantina, estudo para Laboratórios de Aulas Práticas, tem que ter um estudo entre os Laboratórios de Parasitologia, Imunologia. Mais fácil movimentar a Genética do Bloco 4C. A funcionária Walkyria pergunta porque todas as secretarias não ficam na Cantina? O Prof. Wilson fala que a sala de Anatomia Animal tem um contrato de comodato, foi levado na brincadeira, não se levou a sério. Acha que tem que fazer conchavos, arranjos anteriores vão valer, na negociata a Cantina ficaria para a Agronomia, dizem que ela está comprometida. Precisa se criar nova metodologia de espaço físico do Instituto. Cantina é da Agronomia, pensar em uma saída para o Instituto. Poderia fazer um anexo entre os Blocos 2-A e 2-B, se for valer o que se decidiu antes, fica difícil. Vai ser uma guerra de espaço físico. A Profa. Dagmar reitera que se crie uma Comissão de Espaço Físico do Instituto e que tenha algum poder, acrescenta que o Diretor seja o a questão difícil, crônica. Presidente da Comissão, para ver Independentemente desta proposta, fala que tem que resolver esta questão. Vamos retomar o espaço, que seja do Instituto. A Anatomia abriu mão dos três módulos, a Histologia conta com três módulos para suas reformas. Que o ICBIM retome o espaço. O Prof. Mineo coloca 286 que os Chefes de Departamento conhecem a história, que vão poder 287 pressionar o Reitor para uma solução de espaço físico do Instituto. A 288 funcionária Walkyria fala que isto é um segundo momento, o primeiro 289 é a retomada do espaço. O Prof. Wilson fala que o espaço utilizado 290 pelo Prof. André foi requisitado pela Histologia, para reforma. Chegou 291 num impasse e mandou para o Instituto para ver o que teria que ser 292 feito, aqui seria o foro de debates. O Sr. Presidente fala que a 293 discussão não é mais do Setor. Lamentavelmente houve o agravante 294 que o Professor disse que vai ocupar o espaço. Ficou ruim. Tem que 295 296

257

258

259

260

261

262

263

264

265 266

267

268

269

270

271

272 273

274

275

276 277

278

279

280

281

282

283

284

tomar decisão. A Profa. Rosângela pergunta se a Histologia pode ocupar o espaço, sendo que o Prof. Marco Aurélio fala que desde o início foi o que queriam. A Professora fala que será difícil tirar o Professor da sala, vai jogar no espaço? A funcionária Walkyria fala que a hierarquia tem que ser obedecida. O Prof. Mineo fala que a história é antiga e se repete, a Bioquímica também invadiu sua sala. O Sr. Presidente fala que parece terra de ninguém, não pode ser assim. O Prof. Wilson fala que o espaço é da Histologia, pode trocar-se colocando nova fechadura, dar aval para o Diretor assim proceder. O Prof. Sidiney fala que não precisa disto, está documentado. O Sr. Presidente apresenta as três propostas. Transfere três módulos desocupados para a Histologia. Traria o Departamento de Morfologia para baixo. O Prof. Marco Aurélio fala que esta proposta é depois da B13 e 17 vir para a Histologia. A funcionária Walkyria fala que está passando por cima do Departamento. A Professora Rosângela diz que a Anatomia não tem condições de ocupar espaço, entretanto a Histologia está fazendo uma troca perigosa com a Odontologia. Tem barganha e não é bom. Coloca que o Instituto deve ocupar três enquanto isto organiza a questão de espaço físico. funcionária Walkyria sugere que a Coordenação da Pós-Graduação ocupe o atual espaço da secretaria. O Prof. Mineo sugere que a Comissão já discuta isto que estamos debatendo. A Profa. Dagmar coloca que está documentado que o espaço não é mais dele. O Sr. Presidente pergunta como a Histologia poderia ocupar o espaço? O Prof. Marco Aurélio fala que é para o Laboratório do Prof. Marcelo. O Sr. Presidente fala que vai passar as chaves para a Histologia e acionar o Diretor da Faculdade de Medicina Veterinária para desocupar as salas ocupadas pelo Prof. André. É consenso geral que o Diretor procure o Instituto de Biologia e Instituto de Genética e Bioquímica para viabilizar a transferência de salas e ver o que vai acontecer com a Cantina. O Prof. Wilson lembra que a Cantina está comprometida com a Agronomia. O Sr. Presidente acrescenta que eles terão que deixar as salas 4C e 2E, para ir para a Cantina. Parece que terão recursos extras para a reforma, para ser instalada a parte administrativa da Agronomia. O prof. Mineo coloca que a Agronomia pode ocupar a Cantina e não desocupar as salas determinadas. A funcionária Walkyria relembra que quando o Prof. Renato era Chefe, comprou-se uma divisória via FUNDAP e o Professor falou que ia O Prof. Wilson diz que se é retirá-la e o fez, apoderou-se dela. Instituição, a que respeitar exclusiva tem dedicação

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

responsabilidade de cumprir a carga horária, respeitar o aluno. Está tudo somando ponto contrário para o Professor, pode até se acioná-lo se guiser. O Instituto tem este poder. O docente tem que ser mais humilde. O Sr. Presidente fala que deve se tocar o assunto de forma mais direta. O Departamento não fez nada, se coloca para o Diretor isto, ele vai cobrar pelo Instituto. Pode acionar o Diretor para que desocupe espaço. Tem que se respeitar o Diretor. Manifestar necessidade do espaço, que está ocioso. O Prof. Mineo sugere que se estude in loco as demandas. Esgotado o assunto passa ao 6º. Item da pauta: Análise das solicitações da Disciplina/Setor de Anatomia Humana, para participação do Congresso Brasileiro de Anatomia Humana, a realizar-se em Goiânia/GO - 27 à 31/08/00: - Liberação de um ônibus para transporte de alunos, professores e técnicoadministrativos: - Liberação de ajuda de custo: diárias, passagens, taxa de inscrição para funcionários técnico-administrativos. O Sr. Presidente lembra que o assunto já havia sido colocado na última reunião. Tem uma Comissão encarregada de avaliar o assunto. Procede a leitura da correspondência solicitando um ônibus, diárias para o motorista, que são pagas na íntegra, não pode ser reduzida, lendo ainda a solicitação de ajuda de custo para os servidores técnicoadministrativos; solicitação da Profa. Eloisa de diárias e passagens para o mesmo evento. Ressalta o que está se fazendo ou seja, liberando diárias com apresentação de trabalho e passagens aéreas, acima de oitocentos (800) quilômetros. Tem três solicitações pendentes da última reunião e precisa conhecer a demanda de todo o Instituto, para estabelecer-se critérios. Taxa de inscrição não é recurso gerenciado pelo Instituto, apenas dá-se o encaminhamento. Tem a solicitação de ônibus, quanto à ajuda para os funcionários, apenas o da Universidade, o da Fundação só através dela pode obter-se ajuda. O Prof. Sidiney coloca que vai deslocar-se um ônibus Universidade, não justifica liberar passagem para a Profa. Eloisa no mesmo evento, porque ela não vai junto? A Profa Rosângela argumenta que a Histologia não deve estar ciente disto. É mencionado direto do Professor. encaminhamento dado foi conhecimento da Chefia. O Sr. Presidente solicita que se verifique a possibilidade de reverter este pedido de passagem, relembrando à Comissão a necessidade de elaborar as normas. A funcionária Walkyria fala que saindo fora da UFU, o Coordenador de disciplina não existe, quem vai advertir o Professor do que pode ou não fazer? O Prof. Wilson fala que consta na pauta um Projeto de Extensão que não

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

passou no Departamento. O Sr. Presidente diz que entendeu que os Departamentos e a Coordenação fariam os encaminhamentos definir a organização. O correto seria devolver para ouvir o parecer do Departamento. A Profa. Rosângela fala que o Professor não fez por mal, é apenas falta de informações. O Sr. Presidente fala que vai se adotar a prática de passar pelo Departamento. Não havendo mais nada para ser colocado, passa-se ao 7°. Item da pauta: Análise da Proposta do Projeto de Extensão elaborado por professores da disciplina de Anatomia Humana, intitulado "Anatomia Humana Aplicada ao Ensino Médio", com o objetivo de normatizar as visitas de alunos das Escolas de Segundo Grau aos Laboratórios de Anatomia Humana. O Sr. Presidente coloca que foi procurado pelo Professor, que explicou sobre o Projeto, enviaria documento querendo viabilizar de imediato o mesmo. Não entrou no mérito da questão, chegou até a sugerir ao Professor um adendo que as Escolas Públicas não deveriam pagar, não teria custo para as mesmas, por questões financeiras dos alunos. A Fundação de Apoio Universitário disse-lhe que administraria os recursos, teria taxa de R\$ 150,00 (cento e cinquenta reais), ficando o Instituto com vinte por cento (20%) e a Universidade com três por cento (3%). Acha que deve se incentivar os Setores para descobrir atividades de extensão, remuneradas ou não, semelhante ao que acontece com inúmeras outras Instituições. Pode até comercializar por exemplo material histológico. O Prof. Wilson fala que o Projeto é antigo, havia visitas e se cobrava. Administrava-se internamente a verba. Alertou que se fosse avante, teriam problemas legais. O Prof. Sidiney fala que vê nisto uma grande dificuldade. Cobrar mesmo de Escolas particulares, se for fornecido material, por exemplo lâminas, material de video é uma situação, produção de conhecimento outra. Louva o projeto, tirando contudo a parte financeira. Os Departamentos do básico tem que procurar nichos externamente. Maneiras de buscar na sociedade meios que o governo tem que dar. Somos cobrados da extensão, aproximação com a comunidade. Seremos cobrados disto. O Sr. Presidente fala que seria cobrado do Instituto ensino, atividades no Sábado. O Prof. Mineo relata que enquanto Vice-Diretor foi procurado por uma Diretora de Segundo Grau, argumentando que seus alunos não tinham dinheiro para pagar a visita que seria feita, seria cobrado cinco reais (R\$5,00) de cada aluno. A sociedade nos paga e vamos cobrar? A seu ver o Projeto deve voltar para o Setor, retirar tabela de cobrança. Temos Setores da Universidade que avaliam as condições

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

econômicas, docentes não tem competência para isto. Exemplifica que prestam serviços para a Prefeitura. O Ministério manda reagentes, a Prefeitura funcionários e fazem exames da Dengue, depositando-se para a Universidade. É contra cobranças. A Profa. Rosângela explica que três docentes tinham por hábito fazer isto. Quem não fazia parte não era por ser ilegal e sim por ser após dezoito (18:00) horas. Técnico não pode mais receber hora extra, porisso se cobrava. Foi uma maneira encontrada pela Odontologia. Está no Projeto, seria uma forma legal de oficializar-se. Seria um serviço prestado e cobrado, se for esta a visão. Tem se gastos com peças anatômicas, é fora do de trabalho. O louvor de fazer de graça, técnico não fica de jeito nenhum. É dito que estamos em uma Escola pública e não podemos cobrar da Escola pública. O Prof. Wilson cita a Universidade do Fundão. Cada Departamento desenvolve sua técnica. Adota-se um padrinho, pai de um aluno que contribui diretamente com a Universidade. Por exemplo Corpo de Bombeiro quer uma aula para um grupo, Projeto Segurança do Cidadão. Tem-se várias formas de se trabalhar. Tem-se um grande interesse pela Anatomia Humana. Sistema Neural, o material é caro e sério. Sai por cinco mil reais (\$5.000,00) um cadáver. Senão vai entrar em Projeto Viirtual. Caoticamente como está se vivendo, pode se cobrar das Escolas particulares sim. Não daria aula de graça para estes alunos, seria inviável. O Prof. Sidiney fala que vê a mesma dificuldade, a dificuldade de aquisição de material anatômico, continua com ou sem dinheiro. As Escolas particulares pagam, mas vão tirar dos alunos. Atividade de extensão deve ser feita dentro do horário de trabalho. A valorização do custo benefício não se justifica. É pela imagem que vai se levar. A Profa. Rosângela fala que a UNIT (Universidade do Triângulo Mineiro) faz atividade semelhante e cobra. vai ser uma perda, é uma forma de encontrar, trazer recursos para o Setor. O Prof. Wilson cita que teve uma reunião em maio em São sobre leis e obtenção de corpos. A UFMG Paulo para discussão (Universidade Federal de Minas Gerais) já o fez. A UFU está tentando colocar o Instituto Médico Legal na Instituição. Em Santa Catarina corpos com morte violentas, além de morte natural, poderiam ser cedidas para as Universidades, desde que documentado. A Comissão vai traçar normas para melhorar o Instituto Médico-Legal. Precisa tentando resolver o problema montá-lo, falta câmara fria. Está internamente. A situação é séria, envolve máfia perigosa, mercado paralelo. A Profa. Rosângela diz que cobre a formalização do material.

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439 440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

A Profa. Divina fala que é contra usar equipamentos e logomarca da 457 UFU, docente e funcionários da mesma. Tem que pensar-se muito 458 nisto. Estamos no regime de dedicação exclusiva (DE). A Profª. 459 Rosângela argumenta que se for aprovado pela UFU fica legal. A 460 Profa. Divina cita que a UFG (Universidade Federal de Goiás) cobra 461 exames, mas fica para a Instituição 462 e não para o docente e funcionário. O Prof. Wilson coloca, explicando que não se vende 463 peças anatômicas (cadáveres), o aspecto legal é sério. 464 Este tipo de material só pode ser usado por Escolas de Medicina. O Sr. Presidente 465 fala que as Escolas de Odontologia do país inteiro utilizam isto, é 466 questão de cultura. Tem Museus que utilizam tais materiais. A Profa. 467 Dagmar sugere a devolução do Projeto. O Sr. Presidente fala que tem 468 méritos o Projeto, mas tem problemas de cobrança, aspecto filosófico. 469 Decide-se por unanimidade pela devolução do Projeto, retirando-se o 470 assunto de pauta. Passa-se ao 8º. Item - Discussão quanto ao 471 472 REGIMENTO INTERNO DO ICBIM (Instituto de Biomédicas), conforme inciso I do artigo 161 do Regimento Geral 473 da UFU. O Sr. Presidente propõe a realização de uma Assembléia, 474 encaminhando-se as sugestões, pontos base para a Comissão, que 475 pode reestruturar o Projeto. Dia sete de julho (07/07) vai se discutir o 476 que será atribuições dos Departamentos, está faltando definir. A Profª. 477 Dagmar fala que o Prof. Silvio, membro da Comissão como 478 representante 479 do DEIMP, está realizando um Curso Aperfeiçoamento nos Estados Unidos, vê 480 dificuldade em sua substituição, acrescentando o Sr. Presidente principalmente sem a 481 sinalização dele. O Prof. Mineo acrescenta que somente em outubro o 482 Professor retornará. O Sr. Presidente solicita que a Profa. Dagmar 483 oficialize o afastamento do referido Professor da Comissão e faça a 484 indicação de outro docente. O Prof. Marco Aurélio diz que colocou 485 preferências, mas não definições. O Prof. Sidiney fala que convocou 486 duas reuniões de seu Departamento e não houve comparecimento dos 487 docentes. A Profa. Divina fala que vê com preocupação a mudança 488 de nome, fazer-se novas leis e ter cada vez mais dificuldades. As leis 489 são as mesmas, aqui se muda muito, cada Instituição usa de uma 490 forma. Acha que politicamente para o DEIMP não é bom. Tem um 491 Programa de Mestrado e Doutorado, a tendência é puxar sardinha 492 para a lata. Preocupa com estas questões. Adequar à uma nova 493 característica do que é Departamento. Dificuldade de mudar. O Sr. 494 Presidente explica que entende, é simpático à idéia de Núcleos, 495 Coordenação de Departamentos, quer que tenha uma definição para 496

discutir. A funcionária Walkyria fala que Chefes remuneração para cuidar do Departamento. O Sr. Presidente fala que a função não vai ser remunerada, tem mais esta particularidade, sem remuneração talvez tenha dificuldade de conseguir alguém. A Profa. Divina fala que na sua Instituição tinha três Departamentos, é muito cacique para pouco índio. Não está amadurecida para decidir. Defende a estrutura do Departamento. A questão é vestir a camisa da Instituição. A Profa. Dagmar vai sair para doutorado, poderia voltar e assumir a coordenação. Nada mais havendo a ser acrescentado, passa-se ao 9º e último item - Outros - O Sr. Presidente fala da licença-prêmio, para capacitação. Solicita que os Departamentos enviem a indicação de docentes para a Comissão de Reforma Curricular do Curso de Medicina Veterinária, considerando-se aprovadas desde já as indicações a serem feitas. A Profa. Dagmar aborda o problema da Revista Bioscence Journal, sugerindo que se bata de frente com o Prof. André, reivindicando a Revista para o Instituto. O Prof. Mineo fala que está acionando para o Conselho Editorial se auto convocar. Nada mais havendo a ser tratado, considerou-se encerrada a reunião às 17:45 (dezessete horas e quarenta e cinco minutos). Eu, Ana Maria de Freitas Melo, Secretária ad hoc. lavrei a presente ata, que após lida e aprovada, será assinada por mim Secretária e pelo Presidente desta reunião.

SECRETÁRIA: PRESIDENTE

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517